



PROPUESTA DIDÁCTICA PARA LA ENSEÑANZA DE LA ARGUMENTACIÓN
ORAL EN EL MODELO DE ACELERACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN XXIII

INVESTIGADORAS:

JESSICA CALLE CABRERA

VANESSA CADENA BELTRAN

MAESTRA INVESTIGADORA Y DIRECTORA

Mag. CLARA AIDÉ ORTIZ POVEDA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR
PROGRAMA DE FORMACIÓN COMPLEMENTARIA
FLORENCIA-CAQUETA

2016



PROPUESTA DIDÁCTICA PARA LA ENSEÑANZA DE LA ARGUMENTACIÓN
ORAL EN EL MODELO DE ACELERACIÓN DEL APRENDIZAJE DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN XXIII

INVESTIGADORAS:

JESSICA CALLE CABRERA

Yeloca1996@hotmail.com

VANESSA CADENA BELTRAN

Vanecade24@hotmail.es

ASESOR

Mag. NELSON JARAMILLO

MAESTRA INVESTIGADORA Y DIRECTORA

Mag. CLARA AIDÉ ORTIZ POVEDA

INSTITUCIÓN EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR
PROGRAMA DE FORMACIÓN COMPLEMENTARIA
FLORENCIA-CAQUETA

2016



AGRADECIMIENTO

En el desarrollo de nuestra práctica pedagógica investigativa, fueron muchas las personas que aportaron en nuestra formación e investigación como futuras maestras, por lo anterior queremos agradecer por la ayuda incondicional, la confianza y admiración de nuestro esfuerzo a:

Primero a nuestro padre amado Jesús por darnos la oportunidad de crecer profesionalmente en conocimientos y aprendizajes, además la fuerza que nos dio en los momentos difíciles que pasamos, y el amor que se requiere para ser maestras.

Agradecemos a nuestra maestra Clara Aidé Ortiz Poveda por la paciencia y amor por nuestro trabajo de investigación, y el acompañamiento permanente en nuestro proceso de formación personal y académica.

Al Coordinador del Programa de Formación Complementaria Mag. Nelson Jaramillo por el esfuerzo, dedicación, por su ayuda, comprensión y estimación durante este tiempo.

A nuestra maestra consejera Gloria Esperanza Rincón, por su excelente acompañamiento en nuestra investigación, y por ser nuestra segunda madre y ayudarnos en la formación como maestras, madres y personas adultas, responsables de nuestras acciones; por su apoyo en los momentos más difíciles. En especial a los estudiantes del Modelo de Aceleración del aprendizaje por su entrega y dedicación en cada una de las actividades.

A los docentes y estudiantes del Programa de Formación Complementaria, por la colaboración, apoyo que nos brindaron en nuestra formación como maestras.

A nuestra estimada institución ENSF por abrirnos las puertas desde la primaria para formarnos con buenos valores, y ahora por enseñarnos hacer normalistas superiores con calidad en nuestros trabajos.

Beltrán

Jessica Calle Cabrera y Vanessa Cadena



DEDICATORIA

A mis padres por ser las personas más importantes en mi vida: Ana Gladys Cabrera y Juan Carlos Calle, por su apoyo incondicional en cada etapa de mi vida principalmente, en mi vida escolar, por inculcarme siempre el ser buena estudiante. A mis hermanas por su compañerismo y apoyo en cada decisión que tome en vida, en especial lo profesional.

A mi hermoso ángel, mi hija Thaliana Gallego Calle, porque me acompañó por 8 meses, animándome en los momentos difíciles, por hacerme sentir la sensación más hermosa que una mujer puede tener que es estar en embarazo, aunque partió a un mundo mejor, agradezco por ser esa personita que me impulsó a seguir con mis proyecto de vida.

A Wilmer David Gallego Artunduaga mi pareja, por su apoyo en mi formación profesional y por estar conmigo a pesar de cada dificultad y el dolor que pasamos.

Jessica Calle Cabrera

A mi madre, Claudia Astrid Beltrán Torres, por su acompañamiento y apoyo en cada momento de vida, en lo personal y profesional. Por ser una mamá ejemplar y enseñarme que en la vida se puede salir adelante por uno mismo, que no hay que quejarse y más bien buscar soluciones.

A mi hija por ese amor que me ha hecho sentir, por enseñarme a valorar lo que tengo y hacerme crecer como persona, hija, hermana y Maestra y, por esa oportunidad tan grande que me dio de ser madre. Gracias por que contigo he aprendido que no hay obstáculos para cumplir sueños y metas, que entre más difícil sean las situaciones más aprendizaje y más oportunidades tengo, con amor y entrega todo se puede.

A mi pareja Yeison Gómez por su amor y apoyo en cada momento de mi vida personal y profesional, por ser parte de este proceso, entenderme y darme opiniones que me ayudan a mejorar en muchos aspectos de mi vida, por siempre estar en los momentos difíciles y de alegrías.

Vanessa Cadena Beltrán



TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	8
ABSTRACT.....	9
INTRODUCCIÓN.....	10
CAPITULO I	
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN: PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN	
1.1 Descripción del problema.....	14
1.2 Justificación.....	16
1.3 Objetivos.....	17
1.3.1 Objetivo general.....	17
1.3.2 Objetivos específicos.....	17
CAPITULO II	
MARCO DE REFERENCIA	
2.1 Antecedentes.....	18
2.1.1 Antecedentes internacionales.....	18
2.1.2 Antecedentes nacionales.....	20
2.1.3 Antecedentes locales.....	26
2.1.4 Antecedentes institucionales.....	28
2.2 Fundamentos y estrategias para la enseñanza de la argumentación oral.....	31
2.3 Referente legal.....	39
CAPITULO III	
MARCO METODOLOGICO	
3.1 Tipo de Investigación.....	45
3.2 Fases de la investigación.....	47



CAPITULO IV

PROPUESTA DIDACTICA

4.1 Proyecto de aula “cuidar mi planeta es vivir, ¿Qué piensas tú?”	51
---	----

CAPITULO V

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

5.1 Fase Nª1. Observación, desempeño de la argumentación inicial.	58
5.1.1 Balance de resultados.....	69
5.2 Fase Nª2. Planeación de la propuesta	70
5.3 Fase Nª3. Acción implementación de del proyecto de aula.....	74
5.4 Fase Nª4.Desempeño argumentativo oral al final del proceso.....	96
5.5 Comparación del resultado inicial y final de los estudiantes.....	102
5.6 Conclusiones.....	111
5.7 Recomendaciones.....	113
5.8 Bibliografía.....	115
5.9 Webgrafia.....	118
5.9.1 Anexos.....	119



INDICE DE ANEXOS

- ANEXO N° 1. Observación de imágenes propuesto en la guía 1.
- ANEXO N°2. Artículos de opinión para la estrategia en la guía 2: Opinando en mi Radio.
- ANEXO N°3. Lectura propuesta en la guía 3. La gota que quería ser diferente
- ANEXO N°4. Imágenes para la activación de conocimientos previos, guía 4
- ANEXO N°5. Lectura utilizada en un conversatorio, guía 4. El niño del No y el agua.
- ANEXO N° 6. Canción del grupo mana ¿Dónde jugaran los niños?, visto en la guía 5
- ANEXO N°7 Plan de clase y diarios pedagógicos
- ANEXO N°8 Rejilla para evaluar la argumentación oral
- ANEXO N°9 Evidencias Fotográficas.

INDICE DE TABLAS

- Tabla N° 1. Planificación general del proyecto de aula
- Tabla N° 2. Comparación de los resultados del desempeño argumentativo oral inicial y final



RESUMEN

El presente informe da cuenta del proceso de investigación sobre el mejoramiento de la argumentación oral en respuesta a la necesidad frecuente en diferentes espacios de práctica, en especial en los de Aceleración del Aprendizaje; dichas necesidad consistía en la poca participación de los estudiantes en el desarrollo de debates, conversatorios, juego de roles y discusión a partir de lecturas, imágenes o ideas en las cuales se les pedía argumentar y se identificaron mediante los procesos de Práctica Pedagógica investigativa de observación en lectura de contexto. La investigación responde al interrogante: ¿Cómo mejorar la argumentación oral en los estudiantes del Programa de Aceleración de Aprendizaje de la Institución Educativa Juan XXIII? y al objetivo de implementar una propuesta didáctica para fortalecer la argumentativa oral de los estudiantes del modelo de Aceleración del Aprendizaje de la Institución Educativa Juan XXIII. Como alternativa de solución a la problemática se implementó una propuesta didáctica, que consiste en un proyecto de aula sobre los problemas ambientales, tema seleccionado desde los intereses de los estudiantes y en articulación con los proyectos del Modelo de Aceleración de la aprendiza que estaban desarrollando. Los resultados de la investigación evidencian que los estudiantes lograron mejorar en su discurso la cohesión, coherencia, la capacidad para tomar posición frente a una controversia, defenderla con argumentos y reconocer las oposiciones y refutaciones posibles a su tesis, entre otros aspectos propios DE la argumentación, los cuales se evidencia en este trabajo.



ABSTRACT

This report Account Process Research on improving oral argument in response to a need for Argued Students in different spaces of participation and debates, discussions, Game-playing, Discussion From readings, images or ideas, identified on the Observation of the investigative Pedagogical Practices, answers to the following question: How Improve oral argument on Acceleration Program Student Learning of School John XXIII? and implement objective A methodological approach to strengthen the oral argument of Students Accelerated Learning Model of School Juan XXIII. As an alternative solution to the problem A methodological approach, which consists of Member In a classroom project was implemented. Research results show that students were able to improve in his Discourse Cohesion, Coherence, super structure and other aspects of the argument d own is evidence in this work: research.



INTRODUCCIÓN

El presente trabajo responde a la necesidad de fortalecer la argumentación oral en el Modelo de Aceleración del Aprendizaje (MAA). Esta necesidad se identificó en el proceso de Práctica Pedagógica Investigativa (PPI en adelante), que se adelanta en los primeros semestres del programa de Formación Complementaria. Dada su relevancia de la en la vida personal y como herramienta para el estudiante, la argumentación se asume como un proceso importante en la básica primaria, que supone: “saber exponer ideas u opiniones, justificar, defender o refutar con argumentos válidos, para tratar de convencer a los interlocutores de su importancia y validez, por lo tanto, saber argumentar juega un papel importante en la ética del cuidado moderno y en su participación democrática” Camps y Dolz (1995) y, que sin embargo, es descuidada en el campo educativo, en especial en la básica primaria por considerar que los niños aún no están listos para su desarrollo; vale la pena resaltar que la argumentación ayuda a mejorar las practicas pedagógicas y las interacciones en el aula.

La investigación parte reconocer el hecho de que el estudiante usa la argumentación tanto en lo académico como en sus vivencias diarias, por lo cual requiere mejorar sus habilidades para argumentar, contra argumentar, defender o justificar sus ideas. En este sentido, la investigación responde a un proceso cualitativo, de carácter interpretativo que propuso describir e interpretar la forma como los estudiantes desarrollan sus competencias argumentativas desde las interacciones que se generan en el aula de clase; en respuesta al problema identificado en la PPI, se realizó un proceso de investigación acción consistente en el desarrollo de una Proyecto de Aula a partir de los intereses y gustos de los estudiantes, y que valora el contexto en el que se encuentra el estudiante y su relación con el mundo, para partir de sus necesidades de valorar la problemática ambiental que aborda el planeta.

En correspondencia, la investigación responde a la política institucional de investigación, una vez que se articula a la línea de investigación; “La formación de maestros para el contexto amazónico”, de manera específica a la Línea de investigación:



Innovaciones educativas, pedagógicas y didácticas como una propuesta didáctica que promueve en los estudiantes el uso de la argumentación a través de estrategias didácticas y novedosas derivadas de las técnicas de comunicación oral como: el debate, el conversatorio y discusión a partir de lecturas, imágenes, frases, entre otros.

El documento de investigación se organiza en seis capítulos, cada uno con sus diferentes aspectos, de la siguiente manera:

El capítulo I, Planteamiento del problema: describe de manera puntual la forma como se identifica y presenta el problema en relación con la enseñanza y el aprendizaje, obtenido de la de la experiencia de la Práctica Pedagógica Investigativa (PPI), se plantea la pregunta de investigación que se trató de solucionar con la propuesta de intervención, además, se exponen las razones por las cuales es importante el desarrollo de la investigación, su viabilidad, innovación, impacto y aporte académico y personal. Además, se plantean objetivos y metas que se espera lograr al finalizar el proceso de investigación.

El capítulo II, Marco de referencia, expone una serie de investigaciones que apoyaron y guiaron el proceso de investigación y estrategias que se utilizaron durante las intervenciones. Se retoman antecedentes de los contextos: internacional, nacional, regional e institucional, que resaltan autores como: Joaquín Dolz y Auguste Pasquier. En los nacionales, Carolina Amaya Minebra, Martha Cecilia Villamizar Álvarez y Mario Alexander Rincones Guerra, Martha Cárdenas, Ana Cecilia Torres, Carmenza Parra y María Elisa Pinilla y Nidia Patricia Santos Velandía, entre otros. Se resaltan conceptos de enseñanza y de aprendizaje, el lenguaje y sus funciones, la argumentación, argumentación oral, así como los referentes legales que orientan la enseñanza de la argumentación oral como: Constitución Política de Colombia de 1991 (CPNC); Los Lineamientos Curriculares del Área de la Lengua Castellana (1998); Los Estándares Básicos de Competencia de Lengua Castellana 2003 – 2006.

El capítulo III, Referente metodológico, presenta la investigación cualitativa como tipo de investigación seleccionado para el presente trabajo, realizado desde la metodología de investigación acción por su propósito de mejorar y transformar la práctica pedagógica Investigativa y la comprensión de la misma mediante la participación de los estudiantes y maestros en cada una de las fases de desarrollo.



El capítulo IV: Propuesta Didáctica, presenta la manera como se desarrolló la propuesta didáctica a través del Proyecto de Aula, “Cuidar mi planeta es vivir, ¿Qué piensas tú?” el cual propicia espacios de discusión para que los estudiantes pongan en uso la argumentación oral mediante su participación en la formulación del proyecto de aula y el desarrollo de cada una de las tareas conducentes al logro de los objetivos acordados en el grupo.

El capítulo V: Resultados. Da cuenta de los resultados de cada una de las fases propuestas en el proceso metodológico, de modo que: en la primera fase se presenta la caracterización inicial del desempeño argumentativo de los estudiantes; en la segunda fase se describe la forma como se formuló el proyecto de aula como plan de acción para la solución del problema; en la tercera fase se describe la forma como se desarrolló el proyecto en el aula con los estudiantes y, en la última fase se presenta la forma como se evaluó el desempeño de los estudiantes y el impacto de la propuesta al finalizar la intervención; además, se presenta un balance comparativo de las dificultades identificadas en al inicio y los logros al terminar la intervención

Posteriormente se presentan las conclusiones del proceso de investigación y se proponen algunas recomendaciones como camino para el desarrollo de próximas investigaciones en el modelo de Aceleración del Aprendizaje o en otros grupos de básica primaria. Por último, presenta la bibliografía y los anexos que ayudan a ilustrar algunos momentos vividos durante la investigación.



CAPITULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN: PLANTEAMIENTO Y FORMULACIÓN

Los procesos de observación en la PPI de lecturas de contexto institucional e intervención en aula mediante la observación, caracterización, análisis y la reflexión de las diferentes problemáticas que se presentan en el aula del Modelo de Aceleración del Aprendizaje (MAA) de la Institución Educativa Juan XXII pusieron de manifiesto diferentes necesidades educativas, algunas de ellas suponen mayor énfasis y urgencia de atender que otras. A continuación se presenta el problema identificado el cuál abordó con el propósito de ofrecer una alternativa para dar solución mediante el desarrollo de la presente investigación.

1.1 Descripción del problema

El Modelo de Aceleración del Aprendizaje de la Institución Educativa Juan XXII, en el cual se desarrolló la PPI de observación participativa y de intervención, cuenta con 20 estudiantes, 11 hombres y 9Mujeres, quienes se encuentran entre los 11 y 15 años de edad. Caracterizar la población implico aplicar varios instrumentos de lectura de contexto, lo cuales abordan aspectos relacionados con los datos generales de los estudiantes, su procedencia familiar y social y gustos, entre otros. De los datos recolectados se puede decir que la mayoría de los estudiantes solo han cursado uno o dos grados y otros han vuelto al ámbito escolar después de mucho tiempo. En cuanto a la interacción en el grupo, se observa indisciplina, vocabulario soez y bajo rendimiento académico. Se conoce por medio de la maestra consejera que el entorno familiar no es favorable para su formación personal y académica puesto que en algunos hogares se presenta violencia intrafamiliar, no hay un acompañamiento pertinente de los padres, además la mayoría de los estudiantes no viven con sus dos padres y a cambio conviven con padrastro o madrastra. Según los estudiantes en sus ratos libres prefieren estar en la calle y su situación económica es difícil.



Por otra parte, la información derivada de la observación participativa durante varios meses y registrada e interpretada en diarios pedagógicos facilitó la identificación y selección de las principales dificultades de los estudiantes del (MAA); estas dificultades se manifiestan en el uso de la competencia argumentativa, particularmente oral, dado que los estudiantes presentan problemas para expresar sus ideas y opiniones frente a situaciones de aula o decisiones respecto a trabajos o temas de interés, siendo esta una de las formas de establecer los conocimientos previos de los estudiantes en cuanto a la argumentación.

Un ejemplo de las dificultades evidenciadas es que cuando se planteó preguntas abiertas y se les pidió opiniones o comentarios que requerían argumentar, los estudiantes se limitaron a expresar monosílabos o razones cortas y cuando se les dice ¿Por qué? la mayoría se quedó en “porque sí” o “porque no”, además, no lograban sostener un discurso o justificar de manera acertada sus opiniones o decisiones con argumentos, en la mayoría de los casos.

La indagación con los estudiantes y la maestra evidenció que los problemas mencionados en cuanto a la argumentación oral no habían sido tratados previamente, lo cual afecta en los estudiantes su capacidad para ejercitar su pensamiento crítico, su discurso y, por lo tanto, su desempeño disminuye en cuanto a la competencia argumentativa. Estos problemas traen consecuencias negativas porque limitan el desempeño en la competencia argumentativa y la capacidad de los estudiantes para participar democrática y críticamente en la solución de los problemas propios o de su comunidad mediante el uso intencional de la argumentación oral.

Una de las razones por las cuales estos problemas no son atendidos es porque, a pesar de los esfuerzos de la maestra y aunque el MAA se basa en el desarrollo de Proyectos pedagógicos, estos vienen formulados con sus actividades y recursos, es decir que los estudiantes tiene pocas o ninguna oportunidad de participar en la discusión para llegar a acuerdos sobre los problemas y temas a trabajar en el proyecto; además, el modelo exige a los maestros realizar una cantidad de actividades diarias que limitan la posibilidad de desarrollar otras alternativas en atención a los intereses de los estudiantes en relación con el contexto y la vida cotidiana de los mismos que les permita desarrollar habilidades argumentativas orales.



En atención al problema planteado el grupo de investigadoras se comprometió a buscar solución al siguiente problema: ¿Cómo mejorar la argumentación oral en los estudiantes del Programa de Aceleración de Aprendizaje de la Institución Educativa Juan XXIII?

1.2 Justificación

En concordancia con la descripción del problema, la presente investigación busca responder a un problema identificado en la experiencia de (PPI) del Programa de Formación (PFC), en especial a la importancia del desarrollo de habilidades argumentativas orales en los estudiantes del Modelo de Aceleración del Aprendizaje de la I.E Juan XXIII. Esta investigación es importante porque busca mejorar las prácticas educativas relacionadas con el desarrollo de la argumentación oral a través de estrategias que permiten a los estudiantes expresar con libertad sus ideas, mejorar su fluidez verbal, hablar con propiedad, defender con argumentos sus ideas, participar en la toma de decisiones en el aula, ser críticos e identificar situaciones argumentativas presentes en la vida cotidiana y social y así comprender y participar democráticamente en el desarrollo del mundo que los rodea y en sus procesos escolares.

El trabajo se convierte en un aporte didáctico (metodológico) que favorece el desarrollo de la competencia comunicativa, en particular en la argumentación oral en la atención a los niños del modelo flexible de Aceleración del Aprendizaje; en este sentido, se presenta una propuesta didáctica consistente en un proyecto de aula, aplicable en otros grupos de 5° grado de básica primaria, que aporta a los docentes, estudiantes y familiares, una mirada en relación con los procesos de desarrollo la argumentativa oral; de igual forma, la propuesta se articula al desarrollo de los diferentes proyectos y guías del modelo, ya que a través de las actividades y, durante el trabajo diario de las clases, los estudiantes pueden mejorar la competencia argumentativa oral; aprender sobre las diferentes áreas; participar en el desarrollo de un proyecto de aula de su interés; y, mejorar su rendimiento académico, pues a medida que se mejora la competencia argumentativa oral se facilita el desarrollo de las otras competencias como: escribir, leer y escuchar, lo cual contribuye también al mejoramiento de la convivencia en el aula.



De acuerdo con lo anterior, como parte del aporte pedagógico- didáctico la investigación influye en la práctica docente, a partir de la reflexión de la manera como el maestro interactúa con sus estudiantes, y como ellos se relacionan entre sí; gracias a la argumentación oral estudiantes y maestra pueden comprender y valorar sus prácticas escolares y personales no sólo para identificar dificultades y fortalezas sino para mejorar cada día.

A su vez, el trabajo se convierte en un aporte social puesto que, la argumentación oral además de ser una competencia esencial para el desarrollo de los procesos académicos, en particular en el desarrollo del pensamiento crítico, es fundamental en el desarrollo del ejercicio de la vida ciudadana; al respecto, Camps, (1995) afirma que, la vida cotidiana está impregnada de situaciones en las que la toma de decisiones; la defensa de las opiniones personales y colectivas; la generación de nuevas ideas para el desarrollo de la comunidad o la refutación de otras que no son aceptadas para mejorar las condiciones sociales; y, la reflexión sobre las prácticas personales y sociales desde el pensamiento crítico-racional es permanente y, la argumentación contribuye, con el diálogo razonado, en la toma de decisiones y en la solución de problemas personales o colectivos.

Por otra parte, el desarrollo del proyecto aporta a la política institucional, en cuanto responde al desarrollo y fortalecimiento de la línea de investigación: “La formación de maestros en el contexto amazónico” desde la sublínea: “innovaciones educativas, pedagógicas y didácticas” mediante el diseño, implementación y reflexión sobre una propuesta didáctica para el mejoramiento de la enseñanza de la argumentación oral en la básica primaria.

Vale la pena resaltar que la viabilidad del desarrollo del investigación consiste en que el trabajo implica mayores gastos, se cuenta con el apoyo y el interés de los sujetos de investigación (profesora y estudiantes) por conocer estrategias metodológicas innovadoras para fortalecer la argumentación oral desde el modelo de AA y, además, el tiempo y los espacios de práctica para el desarrollo del mismo en el aula con el apoyo de una maestra directora e investigadora que orientó el desarrollo del proceso.



1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general.

Implementar una propuesta didáctica para fortalecer la argumentativa oral de los estudiantes del modelo de Aceleración del Aprendizaje de la Institución Educativa Juan XXIII.

1.3.2 Objetivos específicos.

1.3.2.1 Caracterización del nivel de argumentación oral en los estudiantes de Aceleración del Aprendizaje

1.3.2.2 Diseñar una propuesta de intervención para el mejoramiento de la argumentación oral en los estudiantes de Aceleración del Aprendizaje

1.3.2.3 Implementar la propuesta de intervención para mejorar la argumentación oral en los estudiantes Aceleración del Aprendizaje

1.3.2.4 Reflexionar sobre el impacto derivado de la aplicación de la propuesta de intervención en los estudiantes de aceleración del aprendizaje



CAPITULO II MARCO DE REFERENCIA

Implementar una propuesta para fortalecer la enseñanza y el aprendizaje de la argumentación oral pone de manifiesto la necesidad de desarrollar acciones encaminadas a establecer los desarrollos sobre el tema tanto en trabajos investigativos como en la fundamentación teórico – conceptual. En este sentido se relacionan a continuación algunos antecedentes de investigación, los referentes, conceptos y normas en los que se apoya la presente investigación.

2.1 Antecedentes

A continuación se presentan los hallazgos de la consulta en términos de antecedentes desarrollados en el contexto internacional, nacional, local e institucional sobre enseñanza de la expresión oral y de la argumentación.

2.1.1 Antecedentes internacionales.

Entre las investigaciones en relación con la enseñanza de la argumentación oral desarrolladas en el ámbito internacional se pueden citar las siguientes: La investigación titulada: “Argumentar para convencer”, una secuencia didáctica de iniciación al texto argumentativo para el primer ciclo de la Educación Obligatoria, la cual constituye una muestra de los nuevos diseños didácticos elaborados en países europeos para la enseñanza de la expresión oral y escrita, realizada por: Joaquín Dolz y Auguste Pasquier en el año 1994, en la Universidad de Ginebra (Suiza).

El trabajo consiste en una serie de secuencias didácticas diseñadas como parte de una propuesta para trabajar la expresión destinada al profesorado de francés del Cantón de Ginebra, válida para profesores de castellano, de euskera o de inglés. La propuesta se basa en el postulado de que la expresión oral y escrita puede y debe enseñarse de manera sistemática y los autores proponen un modelo de trabajo que abarca las características



como: La noción de secuencia didáctica se aplica de manera indiferente a la enseñanza de la expresión oral y escrita. Cada secuencia didáctica se organiza a partir de un género textual (cuento, relato de enigma, carta argumentativa, editorial, entrevista, conferencia, debate, etc.) o de un tipo de discurso (narración, argumentación, etc.). Toda secuencia didáctica supone la constitución de un corpus textual auténtico: documentos escritos y orales relativos a un género textual que son tanto la referencia para organizar actividades y ejercicios como el modelo de inspiración para los alumnos.

Este antecedente se cita porque a pesar de desarrollarse con un grupo de maestros aporta elementos para la enseñanza en la educación inicial de los estudiantes como es el proceso didáctico a desarrollar en el aula, en este sentido la estructura de la secuencia didáctica para orientar a los estudiantes en el proceso se compone de tres etapas:

- La producción inicial de un borrador para observar las capacidades y las dificultades de los alumnos de un grupo;
- La realización de módulos o talleres de aprendizaje sobre las dimensiones textuales problemáticas;
- La producción final de un nuevo texto oral o escrito que da la posibilidad al alumno de poner en práctica las nociones y las habilidades elaboradas separadamente en los talleres.

Por otra parte, el ejemplo de desarrollo de una secuencia didáctica aportó al desarrollo metodológico ejercicios de argumentación oral mediante estrategias como: la escritura de una carta argumentativa en respuesta a un problema real de los estudiantes y, el uso del debate como posibilidad para explorar nuevas estrategias. Por lo anterior, se ajustó estos ejercicios al contexto en que se encuentra, en este caso al modelo de aceleración del aprendizaje.

Otra investigación internacional es la titulada: “Aprendiendo a argumentar: Análisis del uso de marcas enunciativas en cartas infantiles”, desarrollado por Sánchez A. y Silva (2011) de Córdoba, Argentina. Los autores presentan una secuencia didáctica para la elaboración de cartas de solicitud, para una visita al zoológico y muestra las preferencias e intereses de los niños, quienes se motivaron por escribir las cartas argumentando sobre los placeres, gustos y sueños que deseaban alcanzar. El análisis comparó las marcas enunciativas de las producciones iniciales y finales, los



cuales permiten comprender el uso infantil de esas marcas lingüísticas como parte del conocimiento procesual que los niños poseen sobre las relaciones entre a) ítems lingüísticos, b) género textual, c) niveles de adecuación a la situación comunicativa y d) variaciones de registro. Asimismo, las dificultades se analizan como indicadores de la incidencia que la situación de enunciación tiene en el conjunto de los elementos lingüísticos del texto. Finalmente, se discuten las implicancias didácticas del estudio. Esta investigación aportó ideas para el desarrollo de la propuesta didáctica en especial la posibilidad de escribir una carta a alguna entidad del municipio para algún fin acordado con los estudiantes, teniendo en cuenta características de la argumentación y de marcas lingüísticas propias de este tipo de discurso.

Otro referente encontrado en este ámbito es el artículo: “¿Secuencias didácticas para enseñar argumentar en la escuela primaria? realizado por Jany Cotteron de Ginebra, Suiza. Consiste en una secuencia didáctica en la que se hace una apuesta fuerte por una enseñanza temprana de la argumentación, desde el grado tercero a sexto específicamente. La autora presenta una serie de medios didácticos, que puede facilitar la organización sistemática de la enseñanza de la argumentación, da a conocer talleres pensados en los problemas que los alumnos que los estudiantes encuentran cuando empiezan a leer y escribir textos argumentativos, se muestra algunos tipos de actividades, en función de las dimensiones argumentativas y se representan numerosos ejemplos de ejercicios para ilustrarlas. El artículo termina sugiriendo algunas pistas de evaluación/regulación de la secuencia didáctica: las listas de control.

Este artículo, aunque no aborda la argumentación oral aportó aspectos teóricos y práctico que ayudaron a complementar conceptos y autores propios de la argumentación oral para el desarrollo de la investigación.

2.1.2 Antecedentes nacionales.

En Colombia, a pesar de que las investigaciones sobre la enseñanza y el aprendizaje de la argumentación no ha sido tan abordado como la lectura, existen personas interesados en el problema que avanzan en estos procesos, algunos de los estudios relacionados con la enseñanza de la argumentación oral en Colombia son:



La investigación titulada “La enseñanza de la argumentación en la básica primaria: Un compromiso del maestro que permite la aprehensión del mundo a través de la palabra”, desarrollada en la Universidad de Antioquia en el año 2007 por Carolina Amaya Minebra. El trabajo se propuso como objetivo: hacer un aporte teórico-práctico a la didáctica de la Argumentación oral y escrita partiendo de la investigación y reflexión efectuada en la práctica docente, para lo cual, la autora, implementó una propuesta de intervención que permitiera recuperar el valor de los procesos orales y de escucha como pretexto para mejorar la capacidad argumentativa de las niñas de 3° de Primaria de la Institución Educativa Gonzalo Restrepo Jaramillo, sección Juan Cancio Restrepo. El trabajo inicia con la aplicación de una prueba para evidenciar las dificultades y necesidades sobre la producción y comprensión del discurso oral, en tres sesiones. La primera, un conversatorio de la película “Zathura”, la segunda, una prueba escrita con preguntas estructuradas a partir de los diferentes niveles de comprensión y la tercera la representación de una escena de la película. Dar respuesta a las necesidades requirió de la planeación de actividades para el mejoramiento de la calidad de las intervenciones de los estudiantes en cualquier evento comunicativo mediante la exploración, investigar y proposición de estrategias cognitivas y meta cognitivas.

La propuesta didáctica y pedagógica se denominó: “Para construir espacios de argumentación en el aula” e incluyo actividades como:

1. Construir un relato colectivo y evaluar la coherencia y adecuación de ciertas expresiones. Mientras cada una de las niñas aporta para la elaboración del cuento, la maestra lo registra para luego trabajar sobre él.

2. Hacer pensar a las niñas en las estrategias de persuasión con una situación cotidiana. Por ejemplo: Hacer una carta en la que se le pida permiso a la madre para salir a jugar a la calle con los amigos. Después de la elaboración escrita, se leen algunos de los textos y se resaltan las estrategias de persuasión manipulación empleadas por las niñas.

3. Observar una película y escoger un tema de interés general que sirva para llevar a cabo un trabajo grupal que permita la intervención y la exposición de diferentes puntos de vista por parte de las niñas. En nuestro caso, con la película “Cars” se escoge



el tema de “La amistad” y se prepara con anticipación un PHILIPS 6.6 que es orientado por la maestra y en el que las niñas participan activamente.

4. Hacer representaciones en las que se asuman diferentes roles. Para la aplicación de la máxima de adecuación y claridad por ejemplo, se elaboran títeres y se asignan roles diferentes (como por ejemplo de doctora, abogada, modelo, ama de casa, secretaria, etc.) que deben ser asumidos por las niñas, quienes son representadas por los muñecos.

5. Orientar a las estudiantes para que escojan un tema de interés y busquen la documentación necesaria, para luego exponer de manera voluntaria aquello que se considere esencial de la consulta. Por ejemplo, una de las estudiantes del grado 3, se interesó en saber qué pasaría si los seres humanos tuviésemos sangre caliente como los dinosaurios y después de consultarlo de manera informativa, explicó en qué consistía la sangre caliente y las consecuencias de tenerla.

Una de las conclusiones que establecieron las autoras es que: “para llevar a cabo una propuesta que abogue por la adquisición y el desarrollo de la capacidad argumentativa de los estudiantes de la básica primaria desde el fortalecimiento de la oralidad y la escucha, se requiere de un orientador capaz de crear espacios de interacción en el aula, en donde se permita la producción de explicaciones alternativas por parte de los niños”.

Este proyecto aportó a la actual investigación un sustento teórico y práctico, además algunas estrategias metodológicas que se emplearon en un determinado momento como: la elaboración de una carta de convencimiento, la observación de una película, juego de roles y espacios donde los estudiantes contaron con la oportunidad de escoger un tema de interés, gracias a que se emplearon esas estrategias se logró mejorar procesos de oralidad y escucha. Así mismo se utilizaron en el grupo de Aceleración del Aprendizaje, ajustándolas al contexto y las necesidades que los estudiantes presentaron.

Otra investigación es: “Desde la oralidad hacia la escritura: una propuesta en busca del fortalecimiento de la argumentación escrita”, en estudiantes de cuarto grado, del Colegio Jordán de Sajonia. EL trabajo se desarrolló en la Universidad Francisco José de Caldas, por la aspirante a Magister en Pedagogía de la Lengua Materna, Nidia Patricia Santos Velandía, en el año 2012. El proceso asume la oralidad como estrategia



para fortalecer la capacidad argumentativa escrita, siguiendo rutinas como el ejercicio con los mismos temas, la puesta en acción de conocimientos y la interacción entre emisor - receptor, emisor-contexto. La práctica orientó a los estudiantes a ordenar, interpretar y analizar los argumentos en situaciones debatibles, con el propósito de potenciar las capacidades argumentativas en la escritura.

Los resultados estudian algunas situaciones desarrolladas en el aula, a partir de una intervención parcial del taller de oralidad. Los referentes teóricos se basan en la teoría de la argumentación y el análisis de los argumentos se realiza a partir de las premisas de hecho y de valor Perelman (1997), argumentos de ejemplificación y de referencias propuestos por Weston (2001) y los silogismos presentados por Plantin (2001). Como principal estrategia escogieron el debate, el cual se desarrolla a partir de una situación auténtica y comprende seis fases, desarrolladas en 10 horas de clase. Este taller invita a la reflexión teórico-práctica en cuanto al debate, la correspondiente planeación y el desarrollo coherente de los argumentos presentados para brindar a los estudiantes herramientas que contribuyan al desarrollo de otras prácticas debatibles.

A modo de conclusión esta investigación dice que: El desarrollo de prácticas argumentativas orales en la escuela, permite a los estudiantes conocer puntos de vista similares o diferentes. A su vez incita a los individuos a llevar a cabo procesos de dialogo y disputa para la negociación en las posiciones planteadas. El adelanto de actividades debatibles, a partir de situaciones auténticas es una herramienta que se puede considerar para potenciar la argumentación oral en estudiantes de primaria. Además estas prácticas llevan a los estudiantes a desarrollar valores de respeto y tolerancia hacia la diferencia de opinión, procesos de pensamiento a partir de la escucha reflexiva con la que integra sus conocimientos y organiza las posteriores intervenciones, con las que razona y demuestra sus puntos de vista.

El trabajo aporta el uso de la estrategia del debate de manera que los estudiantes aprendieron a identificar diferentes argumentos en situaciones cotidianas y académicas especialmente en el tema del cuidado y protección del planeta tierra; además en el desarrollo de valores de respeto y tolerancia hacia la diferencia de opinión. También contribuyó como recurso para el fortalecimiento de la Argumentación oral, con sus



herramientas para articularse dentro del modelo flexible de Aceleración del Aprendizaje a través de sus proyectos y guías.

Otra investigación nacional es: “cómo la competencia comunicativa ayuda al desarrollo de la oralidad en los estudiantes de básica primaria y secundaria”, efectuada en la Universidad de la Salle, por Martha Cecilia Villamizar Álvarez y Mario Alexander Rincones Guerra, en Aldeas Infantiles SOS, sede Bogotá, con el objetivo de determinar como la competencia comunicativa ayuda al desarrollo de la oralidad en Básica Primaria y Secundaria.

Esta investigación es cualitativa, determinada por una realidad social y en las definiciones, planteamientos y clasificaciones de Stephen Kemmis, las fases que propone este autor: planificación, acción, observación y reflexión. Las investigadoras como parte de la práctica propusieron diversas actividades y estrategias didácticas como: exposiciones, lectura de imágenes, juegos de palabras, lectura en voz alta, y uso del cuerpo como lenguaje, entre otras; adaptadas en algunos casos, con el propósito de lograr el fortalecimiento de la oralidad a través de competencias que tuvieran en cuenta lo observado.

Como conclusión del proceso de investigación expresan que: “el trabajo permitió corroborar algunas suposiciones y descubrir aspectos ocultos, pero de capital incidencia en el tema, cuya exposición y conocimiento es imprescindible para replantear la concepción educativa política, institucional y profesional, con respecto al fomento de la oralidad en el aula de clases, como parte de la competencia comunicativa.”

Este trabajo de investigación aportó claridad sobre el manejo conceptual y profundiza aspectos relacionadas con la competencia comunicativa como: enriquecer en el estudiante un desempeño social, de manera tal que estén en capacidad de entender y explicar el mundo, interactuar mediante el uso de la lengua aplicada al contexto de comunicación en el que participen, ubicando las competencias en los espacios de comunicación y los descriptores planteados para la adquisición de la competencia oral. Así mismo contribuyó en algunas estrategias como: exposiciones, lectura de imágenes, preguntas sueltas, sustentaciones, justificaciones, etc.

Otro antecedente es la investigación titulada: “el desarrollo de la oralidad en la escuela” realizada por: Martha Cárdenas, Ana Cecilia Torres, Carmenza Parra y María



Elisa Pinilla, quienes son participantes del Grupo de la red de Lenguaje, Bacatá, Bogotá, D.C., Colombia. Esta investigación presenta una experiencia sobre el desarrollo de una propuesta didáctica en el campo de la oralidad en la escuela, y en particular, con niños de básica primaria, el cual partió de la pregunta ¿Qué géneros discursivos se pueden desarrollar para potenciar la producción y la comprensión oral en estudiantes de básica primaria del Colegio Distrital Sorrento y del Colegio Ciudad Bolívar Argentina?, las autoras retoman el enfoque de Canale y Swain expuesto en el libro “De la competencia comunicativa a la pedagogía comunicativa del lenguaje” (1980) y en el texto citado por Palou y Bosch (2005), quienes ubican en la comunicación cuatro áreas de conocimiento o competencias: lingüística, sociolingüística, discursiva y estratégica. La propuesta incluye una quinta, que es la cognitiva. Todas ellas se articulan y actúan simultáneamente aunque se analizan de manera separada.

Las investigadoras implementaron durante dos años, tres géneros discursivos: la asamblea en el aula, la exposición oral y la conversación académica, mostrando las diferentes posibilidades que tiene la escuela en la enseñanza y el aprendizaje de la lengua oral de una manera sistemática, continua y reflexiva desde los primeros años. Algunas conclusiones a las que llegaron fueron: las prácticas discursivas orales, como la asamblea, la exposición oral y la conversación académica, desarrolladas de manera sistemática, continua y reflexiva, posibilitan que los niños, niñas y jóvenes avancen en los diferentes componentes de la competencia comunicativa: lo lingüístico, lo sociolingüístico, lo estratégico, lo discursivo y lo cognitivo. De la misma manera, logra que el maestro cree espacios de aprendizaje y potencie esas interacciones a través de su competencia estratégica, sociolingüística y lingüística. En resumen, el aula, aún en los niños más pequeños, a través de diferentes géneros discursivos es un camino para empoderarlos de su propia voz, de construir con ellos de manera cooperativa discursos coherentes y adecuados en el que se reconocen y respetan a los otros. También para aprender a usar estrategias como pedir la palabra, respetar el turno y organizar de manera responsable diferentes tareas como la moderación de una asamblea, la indagación, la elaboración de preguntas, la creación de propuestas y reflexiones, lo que lleva al desarrollo creativo y crítico de su pensamiento y su lenguaje.



Esta investigación aportó dos de los tres géneros discursivos que proponen las investigadoras: la exposición oral y la conversación académica de manera que contribuye en el desarrollo de la competencia comunicativa: lo lingüístico, lo sociolingüístico, lo estratégico, lo discursivo y lo cognitivo. Gracias a esas estrategias se logró fortalecer el discurso coherente y el pensamiento crítico en diferentes momentos; permitió enriquecer las ideas y los referentes teóricos, que se pudieron incorporar en el mejoramiento de la argumentación oral en el grupo de Aceleración del aprendizaje.

2.1.3 Antecedentes locales.

De las investigaciones adelantadas en el contexto regional no se encontraron trabajos específicos sobre la enseñanza de la argumentación oral, sin embargo desde la Universidad de la Amazonia se han desarrollado trabajos que abordan la oralidad o la argumentación, pero esta última enfocada a la lectura y a la escritura, de las cuáles se citan las siguientes:

La investigación titulada “Estrategias para mejorar la expresión oral en el grado 4° de básica primaria”, realizada en la Universidad de la Amazonia por Jennifer Cardona Álvarez y Mercedes Celis Muños, en la Institución Educativa los Pinos Sede (Principal), en el año 2011. Las investigadoras propusieron como objetivo “Desarrollar una propuesta metodológica para mejorar la expresión oral en los estudiantes del grado cuarto”, el problema surge porque los estudiantes tenían poca fluidez y un vocabulario escaso y poco significativo, eran tímidos a la hora de exponer, tenían dificultades para expresar sus ideas con coherencia, claridad y seguridad, lo cual dificultaba el manejo de las formas del discurso.

Para solucionar el problema las investigadoras plantearon una serie de estrategias como: lluvia de ideas, exposiciones, conversatorios, diálogos sobre que es la expresión oral, argumentación de textos orales y el discurso, para enriquecer las competencias argumentativas en especial las posturas, el tono de voz, la coherencia, la seguridad y el vocabulario. Al final las investigadoras concluyeron que: El desarrollo del proceso investigativo permitió lograr que los estudiantes se destacaran en aspectos como: la voz, la postura, la argumentación, la mirada entre otros aspectos, quedando algunas pequeñas falencias en el empleo de muletillas e incoherencia.



De esta investigación se toman estrategias metodológicas como: lluvia de ideas, exposiciones, conversatorios, argumentación de textos orales y el discurso que ayudaron en ciertos momentos donde se necesitaron recursos didácticos, además se lograron mejorar las prácticas pedagógicas en cada clase. Igualmente contribuyó en la práctica a mejorar aspectos como: la voz, la postura, la coherencia, la seguridad y el vocabulario.

Otra investigación centrada en la lectura, titulada “La comprensión lectora de texto argumentativo en estudiantes de grado quinto de básica primaria de la institución educativa Jean Piaget de Florencia Caquetá” realizada por Medina Cuellar, Valencia Motta y Chávez Rojas en el año 2013, para solucionar el problema, las investigadoras aplicaron una secuencia de clases con talleres donde discutían de ellos mismos, identificación de las ideas centrales de los textos, la intención del texto y del autor, la tesis, la antítesis, talleres de comprensión tipo ICFES, discusiones, trabajos entre pares y otros más. Al finalizar el proceso resaltan avances en la comprensión, conocimiento y caracterización de los textos argumentativos al igual que el interés de los estudiantes por este tipo de texto ya que poco se trabaja en la clase.

Esta investigación aportó ideas para enseñar la argumentación oral como: talleres de discusión, trabajo de textos argumentativos para identificar sus características, por otro lado nos enfocó en la importancia de llevar textos al aula para generar interés en el estudiante y que participe en las clases.

Otro antecedente es la investigación titulada “Estrategias metodológicas para mejorar la producción escrita de texto argumentativo en los estudiantes de básica primaria” por Lemus Rentería y Sánchez Pérez en el año 2011, este trabajo presenta una recopilación de antecedentes teóricos y prácticos sobre la producción escrita de texto argumentativo a nivel internacional, nacional y regional; además, el desarrollo de propuestas metodológicas organizadas en secuencias de clases ayudaron a que los estudiantes comprendieran el manejo de las características del texto argumentativo, y así facilitar la producción de textos en cuanto a la planeación, escritura y revisión por parte de los estudiantes, a su vez, los estudiantes consiguieron valorar la importancia de escribir textos argumentativos como herramienta para expresar su punto de vista y defenderlo con argumentos.



Este antecedente aportó referentes teóricos y la implementación de una propuesta que usa el texto argumentativo como pretexto para que los estudiantes mejoraran su argumentación oral, teniendo en cuenta las características de este tipo de texto, así mismo, valorar e implementar esta actividad como refuerzo en diversas actividades. En términos generales se puede decir que a nivel regional se han desarrollado varios trabajos que abordan la enseñanza de la argumentación en sus formas: oral y escrita, desde propuestas didáctica que introducen acciones para mejorar su comprensión, escritura y argumentación oral, siendo este último el campo menos trabajado desde procesos de investigación.

2.1.4 Antecedentes institucionales.

En primer lugar se encuentra la investigación “Fortalecimiento de la oralidad en los estudiantes de 4° y 5° de básica primaria de la Institución Educativa Rural Puerto Arango” por Jessica Alexandra Valencia Arguello y Erika Lizeth Meneses Ortiz, en el año 2012. La investigación surgió del problema ¿Qué actividades se pueden proponer para el desarrollo de la comunicación oral en los estudiantes de los grados 4° y 5° del Modelo Flexible escuela Nueva de la sede Puerto Arango? Y se propuso como objetivo: “Reflexionar sobre el desarrollo de un conjunto de guías de aprendizaje para el desarrollo de la comunicación oral a partir del modelo escuela nueva” como solución al problema las investigadoras implementaron una propuesta metodológica, que llamaron “Entre voces y sonidos amazónicos” la cual se basó en el uso de estrategias como: dramatizados, debates, teatro y exposiciones.

Las investigadoras concluyen que: en el aspecto no verbal se evidencia mayor seguridad al expresar sus ideas, tienen buen discurso, acompañada de gestos, fluidez verbal y corporal permitiéndoles desarrollar competencias y habilidades comunicativas. Esta investigación aportó el estrategias como: debates y exposiciones, desarrollados a través de guías de aprendizaje para el mejoramiento de la argumentación oral en el modelo flexible Aceleración del Aprendizaje, además apoyo procesos como: un buen discurso, gestos, fluidez verbal y corporal.

Otra investigación institucional es “La enseñanza de la expresión oral en el grado tercero de educación básica en las sedes los Andes de Florencia, La Yare de Milán y la



Institución Educativa Ángel Ricardo costa de San Antonio de Getucha” realizada por Alexandra Zapata Marín, Luz Marly Parga Sánchez y Wilson de Jesús Zapata Vargas (2008), el trabajo respondió a la pregunta ¿Cómo mejorar la oralidad (habla- escucha) en los niños del grado de educación básica primaria, en las sedes seleccionadas para la investigación? Y al objetivo “Diseñar y aplicar un conjunto de actividades metodológicas para mejorar la expresión oral (Exposición de ideas y de escucha apreciativa). Para dar solución al problema las investigadoras propusieron una serie de actividades como el dramatizado, trabajo de campo en lectura y escritura, juegos en relación a la escucha, la expresión corporal, gestos y movimientos. Estas actividades fortalecieron principalmente en: la postura corporal, la seguridad, el manejo de espacio y el manejo del cuerpo.

A manera de conclusión los investigadores afirman que: el proceso investigativo se constituyó en un excelente espacio educativo que permitió el mejoramiento de algunas prácticas pedagógicas en relación a la expresión oral y de la enseñanza de este tema.

Como aporte al presente trabajo se tienen actividades como: trabajo de campo en lectura y escritura, juegos en relación a la escucha, la expresión corporal, gestos y movimientos. Estas actividades se fueron dando a medida de los avances de los estudiantes y su nivel de argumentación, permitiendo el mejoramiento de elementos de la oralidad según las necesidades que presentaron el grupo de Aceleración del Aprendizaje.

Una tercera investigación institucional es la titulada “La enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria en diferentes contextos internacionales: Estado del arte” por Marroquín Ramírez Vásquez Peña en el año 2014, las investigadoras desarrollaron un proceso de revisión, lectura, análisis documental y una reflexión crítica en la cual señalaron hallazgos en la enseñanza de la argumentación como: los trabajos desarrollados ayudan a comprender la evolución de los modelos pedagógicos, desde los cuales se evidencia que en la actualidad la enseñanza de la argumentación cobran mayor importancia; mediante la argumentación, la persona desarrolla habilidades para enfrentar situaciones controversiales en donde tiene que tomar decisiones y defenderlas con argumentos válidos en todos los aspectos de la vida



diaria, además existe un gran número de artículos, trabajos de grado, tesis y experiencia de maestros, donde plantean diagnósticos, propuestas didácticas e información teórica para la enseñanza de la argumentación en la básica primaria.

Como conclusión, las investigadoras afirman que la argumentación se entiende como la acción de argumentar para convencer por medio de la justificación de ideas, a partir de un tema o una simple pregunta que se da en contextos como el aula, que lleva a que el maestro y los estudiantes inicien la construcción de sus propios conocimientos a partir de la inquietud por conocer algo que los inquieta o que simplemente lo quieren compartir ya sean por medio de palabras o gestos. La competencia argumentativa debe abordarse desde los primeros grados de la básica primaria y se debe fortalecer a lo largo de la vida académica. En algunos trabajos incluso se menciona la necesidad de que la familia también contribuya al desarrollo de esta importante habilidad comunicativa. Esta investigación aporta elementos en la parte teórica conceptual, además ideas del porque es importante trabajar la argumentación oral desde la primaria, cuales son sus beneficios y como se puede articular en la vida cotidiana.

Por último “La enseñanza de la argumentación en la educación básica primaria: estado del arte.” (2015). Desarrollada por Clara Aidé Ortiz Poveda, profesora de la IE Normal Superior y catedrática de la universidad de la amazonia, la investigación se presentó como ponencia en el I y da a conocer los resultados de una indagación documental sobre la enseñanza de argumentación en la educación básica primaria, desarrollada con estudiantes del Programa de Formación Complementaria de la Normal Superior de Florencia, desde su interés personal por indagar sobre la importancia de la enseñanza de la competencia argumentativa en los primeros años de escolaridad. Esta investigación se basa en investigaciones, documentos, artículos, de trabajos internacionales, nacionales, regionales e institucionales sobre la enseñanza de la argumentación y sus resultados en los estudiantes.

Después de la consulta documental, el análisis, la interpretación y el cruce de información de los hallazgos, la autora concluye que: El estado del arte de la enseñanza de la argumentación en los diferentes contextos muestra que existen pocos trabajos centrados en la enseñanza de esta competencia, algunos de ellos se centran en estudios diagnósticos sobre la forma como los maestros asumen la enseñanza de la



argumentación en las aulas de básica primaria o sobre el nivel de comprensión o producción escrita de este tipo de textos; otros consisten en la implementación de propuestas didácticas orientadas a la enseñanza de la argumentación, su mayoría desarrollan secuencias didácticas.

2.2 Fundamentos y estrategias para la enseñanza de la argumentación oral

El presente apartado presenten los fundamentos teórico – conceptuales que sustentan el desarrollo de la investigación, por lo tanto incluye aspectos implicados en el estudio del problema de investigación, tales como: Argumentación oral, escrita y convivencia escolar, los cuáles facilitan la interpretación de los resultados.

2.2.1 Concepto de Enseñanza y de Aprendizaje.

Para el desarrollo de la presente Proyecto de aula se asume el concepto de enseñanza propuesto por Vygotsky (1978), como un proceso de continua comunicación, donde se desarrollan acuerdos y negociaciones, con el fin de lograr significados en las actividades, es decir que, los educandos construyen significados de acuerdo con su entorno e intereses, para ampliar los conocimientos propios y de los compañeros.

En relación con el aprendizaje Vygotsky (1931), planteó la teoría ZDP zona de desarrollo próximo; la cual propone que el estudiante construye sus conocimientos en sociedad; es decir, a partir de las relaciones personales e interpersonales para luego interiorizarlas; en el proceso de construcción de conocimientos, en este teoría se observa y se estudia la distancia entre dos niveles que son: La zona de desarrollo real, que consiste en el trabajo independiente del niño en la resolución de algún problema y, la zona de desarrollo potencial que es el trabajo del niño en la solución de un problema o dificultad con ayuda de un adulto o maestro que es quien guía su trabajo.

Por otra parte, Ausbel (1963, 1968) afirma, desde la teoría del aprendizaje significativo, que el aprendizaje y la autoestima aumentan, cuando se tienen relaciones humanizantes de respeto, amistad y acogida. En este sentido, el aprendizaje significativo se da a partir de la interacción entre los conocimientos previos de los estudiantes y los conocimientos nuevos que provea la interacción con pares y adultos.



Piaget, Vygostky, y Ausbel (Tomado de Carretero, 1993), afirman que, para facilitar los aprendizajes de los estudiantes, se requiere que el este participe activamente en las actividades propuestas por su maestro, proponga ideas y las justifique, defienda y/o refute las ideas de los demás, proponga estrategias y soluciones para el problema, escuche y atienda a las sugerencias de compañeros o maestros facilitador.

2.2.2 Concepto de discurso.

Respecto al discurso, Teun A. Van Dijk (1999) plantea que el discurso son las acciones y las interacciones que se dan en un contexto social y resalta que los participantes no solo son los que hablan, escuchan, y escriben sino que también hacen parte de grupos y comunidades culturales. Por tal motivo, el discurso se da naturalmente por las relaciones sociales que tenemos a diario.

Basa Bernstein (1990) dice que el discurso es un “evento comunicativo específico”, que incluye actores importantes como el maestro y el estudiante, quienes intervienen en momentos comunicativos como en la enseñanza y aprendizaje, este concepto sirve para entender que lo social y lo cultural incide en el acto comunicativo de la clase. En concordancia con lo anterior el autor propone una propuesta teórica para que el maestro comprenda, analice los momentos donde los estudiantes intervienen para valorar el discurso de cada uno de los estudiantes

2.2.3 Concepto de argumentación.

Para el desarrollo del presente trabajo se asume la argumentación desde la perspectiva de Camps y Dolz (1995) quienes afirman que argumentar es saber exponer sus ideas, opiniones justificándolas y defendiéndolas con argumentos válidos, para tratar de convencer a los interlocutores de su importancia y validez, por lo tanto, saber argumentar juega un papel importante en la ética del cuidado moderno y en su participación democrática.

Por otra parte, Cicerón (56^a.c) afirma que la argumentación es “el discurso mediante el cual se aducen pruebas para dar crédito, autoridad y fundamento a nuestra proposición” (pag.36), es decir que argumentar es aportar razones para defender una opinión y convencer al oyente de una determinada idea o tema.



En términos de Anthony Weston argumentar es:

Ofrecer razones y pruebas, de tal manera que otras personas puedan formarse sus propias opiniones por sí mismas. Si usted llega a la convicción de que está claro que debemos cambiar la manera de criar y de usar a los animales, por ejemplo, debe usar argumentos para explicar cómo llegó a su conclusión, de ese modo convencerá a otros. Ofrezca las razones y pruebas que a usted le convenzan. No es un error tener opiniones. El error es no tener nada más. Weston (1994 6-7).

Por tanto argumentar según Weston (1994) es un espacio para indagar, informar, con el propósito de convencer al público o auditorio de lo que se dice mediante la conclusión y pruebas que se tengan.

Según Cros, A (2005:57) la argumentación es un ejercicio discursivo, que puede darse en cualquier momento de la vida cotidiana en la que se presente una situación de controversia, de acuerdo o desacuerdo con respecto a un tema o situación que lleve al destinatario a llegar a su propia opinión o conclusión. La argumentación es la capacidad de enlazar los datos con los resultados, evaluando teorías procedentes de otras fuentes para convencer o persuadir al interlocutor (Jiménez, Bugallo y Duschi 2000). Perelman (1997) dice que la argumentación es el estudio de las técnicas discursivas que provocan la aceptación de las personas a su tesis. La argumentación hace parte del desempeño razonador del ser humano en el entorno de discusión familiar, social, académica y política.

De acuerdo con lo anterior, la argumentación es una capacidad humana que le permite a las personas alcanzar sus fines comunicativos, en especial aquellos que buscan incidir en el pensamiento de los demás, en este sentido Weston, (1994) plantea que argumentar más que opinar es comprobar, tener pruebas de lo que se dice para poder convencer y que se puedan formular más opiniones o ideas en contra o a favor, es decir que “No es un error tener opiniones. Por lo tanto, la argumentación es un espacio de interacción que busca convencer al público o auditorio de lo que se dice mediante la conclusión y pruebas que se tengan, es decir con argumentoso diferentes razones y pruebas para llegar a una conclusión definitiva y contundente Weston (1994).

2.2.4 Argumentación oral



La argumentación más que un ejercicio académico es una habilidad propia de la vida cotidiana, las relaciones sociales entre las personas se nutren de situaciones controversiales en las que defienden una idea u otra. Martínez (2005), propone diferentes perspectivas desde las cuales se realizan los procesos comunicativos, entre ellas esta: Una perspectiva analítica, producto de la reflexión racional de los argumentos en la proposición. Otra perspectiva retórica, cuyo procedimiento busca convencer al receptor. La perspectiva dialéctica que consiste en la interacción con el auditorio o las personas, mediante argumentos válidos.

Por otro lado, Boris e Iglesias (citados en Díaz y Mújica, 2007) afirman la escuela es el lugar más apropiado para la enseñanza de habilidades para el razonamiento, para opinar persuadir o convencer, funciones básicas del discurso argumentativo. El autor afirma: “La escuela debería ser el espacio donde se pongan de manifiesto las valoraciones de la argumentación”, es decir que la escuela juega un papel fundamental en la enseñanza de la argumentación y tiene la responsabilidad social de ayudar a mejorar la habilidad para argumentar de los estudiantes.

Díaz y Mújica, (2007), afirman que, en el momento actual se evidencia un renacimiento del interés por la enseñanza de la argumentación a todos los niveles de la enseñanza, Sin embargo se encuentran algunas cuestiones que inciden en la decisión de incluir o no la enseñanza del discurso argumentativo en primaria y en secundaria, como:

- ¿Aceptaré la sociedad que confrontemos al alumnado con verdaderas situaciones polémicas?
- ¿Puede ser la argumentación una fuente de conflictos?
- ¿Es la argumentación contraria a la neutralidad deseable de la escuela democrática?
- ¿Es éticamente aceptable enseñar en la escuela estrategias para persuadir, y de alguna manera manipular, al destinatario?

En relación con lo anterior Habermas (1987) en su ética del discurso afirma: “el que expresa un punto de vista moral está suponiendo que expresa algo universal”. La universalidad se alcanza en el dialogo, en el discurso, es decir en la comunicación. Por lo cual, la ética comunicativa es una ética formal, basada en el dialogo y la



comunicación. Para Habermas (1986- 1991) la ética del discurso implica la racionalidad intersubjetiva que se expresa a través de los actos del habla o de comunicación. La condición dialógica sugiere que en un acto de comunicación todos pueden y tienen derecho a opinar, argumentar desde su propia perspectiva.

2.2.5 Tipos de argumentos.

Anthony Weston (1994) plantea unos tipos de argumentos:

1. Argumentos de ejemplificación: proponen uno o más ejemplos determinados, los ejemplos deben ser ciertos para poder ser sustentados, de lo contrario no se puede argumentar por que no son fundamentados;

2. Argumentos de analogía: Una de la reglas de los argumentos por analogía es tener más de un ejemplo. Propone ir de lo general a lo específico y no indica que los ejemplos tienen que ser la misma conclusión a la que se debe llegar.

3. Argumentos de autoridad: Lo que se plantea es que los argumentos deben ser citados de las fuentes primarias para poder justificarse. Las citas tienen como fin demostrar la fiabilidad de lo que se dice, también dar la posibilidad al oyente que pueda encontrar la información y verificar lo que dicen.

4. Argumentos de causa y efecto: se argumenta de algunos sucesos admirables que tengan alguna relación de causa y consecuencia.

5. Argumentos deductivos: Son aquellos que están correctamente formulados en donde la verdad de su hipótesis asegura la verdad de su conclusión. Cualquier afirmación que dé lugar a dudas e inquietudes razonables necesita por lo mínimo alguna defensa.

2.2.6 Características de la Argumentación.

Los elementos de la argumentación son: Objeto, emisor, receptor, diálogo y finalidad, las cuales se definen a continuación:

1. Objeto: Para que haya argumentación es importante tener un tema u opinión de controversia, que despierte el interés en los estudiantes y que posea diferentes perspectivas. Para dar solución o llegar a un acuerdo al problema.



2. Emisor: Es quien da a conocer su punto de vista frente a una problemática, a través de ideas que le sirvan como argumento y defender su postura.
3. Receptor: Es la persona o las personas que tienen diferentes puntos de vista y defiendan sus opiniones o ideas frente a las demás personas
4. Diálogo: Se da entre el emisor y receptor, que generan polémica dentro del desarrollo del discurso
5. Finalidad: Es el propósito al que se quiere llegar, que es convencer con argumentos válidos sus intereses, ideas u opiniones.

2.2.7 Definición de técnicas y métodos:

Los aspectos evaluados se organizan en categorías de la siguiente manera:

- Cohesión: es una característica del discurso académico que tiene en cuenta más que el contenido, se refiere a los mecanismos lingüísticos utilizados para relacionar de manera lógicas las ideas. En este sentido se trata del uso de pronombres, conectores lógicos y/o argumentativos, la fluidez en el discurso, la concordancia y tonalidades a la hora de expresarse.

-La coherencia: es la capacidad de mantener un hilo conductor que vincula todos los argumentos o las ideas que constituyen el discurso, lo cual implica al repetición de palabras claves y el uso de sinónimos. En relación con el discurso argumentativo oral se pueden tener en cuenta aspectos como: la selección de ideas adecuadas, la exposición de su punto de vista, posición o tesis, los argumentos o contraargumentos y su relación con la tesis, entre otras.

-La superestructura, esta categoría se refiere al manejo de la estructura del discurso argumentativos, es decir el manejo de elementos propios del discurso argumentativo como son: la toma de posición frente a un dilema o controversia, el reconocimiento de la oposición a la tesis planteada, los diferentes tipos de argumentos (autoridad, experiencia, analogía, etc.) y contraargumentos que justifican o defienden la tesis propuesta, la conclusión o posibles conclusiones a las que permite llegar una discusión o el desarrollo argumentativo sobre un tema propuesto en clase.

-La intencionalidad: se refiere al reconocimiento del propósito comunicativo del discurso argumentativo; esta categoría tienen en cuenta aspectos como: definir la



intención de convencer al interlocutor o renunciatario, establecer la posición desde la cual habla el enunciador: estudiante, hijo, ciudadano, etc., clarificar el interlocutor o enunciatario del discurso, es decir tener claro a qué público o persona se dirige el propósito argumentativo y, la capacidad de generar el efecto de convencimiento.

-Otros aspectos que permiten evaluar la argumentación oral es el manejo de las normas básicas de comunicación, como aspectos no verbales: Pedir la palabra cuando desea participar en un conversatorio o discusión, esperar el turno de habla para expresarse y, escuchar con respeto las opiniones y argumentos de los compañeros.

Por otra parte, las técnicas de comunicación oral, que sirvieron de base para el desarrollo de la argumentación oral, son entre otras:

El debate, el cual se asume como una técnica de comunicación oral, mediante el cual se aborda un problema o controversia, no con el fin de dar soluciones si no de argumentar la toma de decisiones sobre el problema. En el aula de clases, el debate se usa organizado grupos que deben expresar sus opiniones y rebatir las de los compañeros o apoyarlas mediante argumentos a favor o en contra. El debate es una actividad que exige a los estudiantes consultar sobre los temas a trabajar y tener habilidad mental para organizar sus ideas tanto para expresar su punto de vista como para defenderlo u oponerse al de sus compañeros, esto despierta el interés de los estudiantes por investigar para participar interacciones lo cual y enseña a los estudiantes a llegar a consensos con los compañeros para el logro de un propósito común (Guerrero, 2006).

El foro es una discusión sobre un tema, hecho o problema, conducido por un moderador o coordinador. El foro promueve la libre expresión de ideas y opiniones de todos los integrantes (estudiantes), de manera informal, es decir sin la presión de una nota. Generalmente el moderador o coordinador (que puede ser el maestro o la maestra) inicia el foro precisando el problema o situación a discutir. Señala las reglas (pedir la palabra, esperar el turno de habla, escuchar con atención, respetar la opinión de los compañeros, etc.), al final el moderador y/o alguno de los participantes hace una síntesis de las opiniones expuestas y propone las posibles conclusiones

La Discusión: esta técnica consiste en un intercambio "cara a cara" entre personas que tienen el interés de discutir sobre tema, resolver un problema o tomar una decisión. Una discusión es un ejercicio cooperativo y dinámico, en el que los



interlocutores pueden cambiar de opinión para tomar decisiones por acuerdo o consenso. Generalmente es un intercambio Informal, las reglas dependen del número de hablantes o el límite de tiempo, además de las normas básicas de comunicación (pedir las palabras, respetar el turno de habla, etc), en una discusión se busca encontrar la mejor solución a una situación o problema y de desarrollo a manera de conversación, en un clima democrático.

La conversación o conversatorio es una técnica que se realiza siguiendo los procesos de interacción cotidiana, es informal y no requiere mucha exigencia en la planificación por parte de los interlocutores (estudiantes), se puede desarrollar a partir de la lectura de un texto preparado por la maestra o de la observación de una imagen sobre los cuales los estudiantes van haciendo sus comentarios o planteando sus opiniones y argumentos, entre otras. Su desarrollo requiere del cumplimiento de las normas básicas de comunicación (Valdivia, P. Sf).

El cine-foro: es técnica de comunicación que facilita y enriquece el diálogo entre los espectadores de una obra audiovisual y su contenido en todos los aspectos. El desarrollo del cine foro puede responder a diversas temáticas propuestas por el moderador, a partir de las expectativas o inquietudes del público de modo que un tema inicial puede propiciar otros y que deban ser abordados en el desarrollo de la actividad, para lograr un espacio efectivo de encuentro y reflexión. En este sentido, la planificación del cine foro se hace teniendo en cuenta el público al que se dirige la proyección y las inquietudes que este público tenga o que el docente quiera establecer, lo cual implica tener en cuenta un tema de interés para los estudiantes, de acuerdo con la edad y el nivel de conocimiento sobre el tema a tratar. Para el desarrollo de la propuesta, el tema de la película se relaciona con la problemática ambiental, seleccionado por los estudiantes en el diseño del proyecto de aula. Buirtrago (2008).

2.2.8 Modelo de aceleración del Aprendizaje.

El Modelo de Aceleración del Aprendizaje (en adelante MAA), se empieza a implementar en Colombia en el año 2000, como respuesta al problema de extra-edad que afecta a un número considerable de estudiantes de básica primaria en todo el país. Según el MEN, existen 3 dimensiones para el éxito de este modelo, estos son:



1. La dimensión política de aceleración: de acuerdo a los actores involucrados, deben tener como primera medida que para atender el problema de extra-edad se asume desde un carácter político. Esta dimensión, además está referida a la participación de los gobernantes como protagonistas en el desarrollo de este modelo. (MEN, 2004)

2. La dimensión pedagógica: considera al estudiante como eje principal del aprendizaje y por tanto es necesario fortalecer su autoestima, para ello las instituciones deben tener claro la secuencia y estructura de este modelo, propiciarle las competencias básicas para que este las desarrolle desde su ámbito académico y personal. Para el logro de estos aprendizajes y buenos resultados se estructura en pequeños proyectos y subproyectos, cada uno con sus respectivas guías que ayudaran al llegar al estudiante al éxito. (MEN, 2004)

3. La dimensión operativa de aceleración: esta parte de la participación y responsabilidad de los entes y directivos educativos, de tal forma que es compartida esta responsabilidad y reconocer la importancia de la implementación de este modelo en el país. (MEN, 2004)

2.3 Referente Legal

La presente investigación se sustenta en la normatividad nacional, desde la Constitución Política Nacional de Colombia, la Ley General de Educación y otras normas reglamentarias.

2.3.1 Constitución Política de Colombia.

Para el desarrollo de esta investigación se retoman aportes de la Constitución Política de Colombia de 1991, especialmente en los artículos que referidos a la importancia de la educación, el acceso a la cultura por parte de los niños y jóvenes y al desarrollo de la libre expresión, entre estos artículos se resaltan:

Art. 19 plantea que todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.



Art. 20. Expresa que: se garantiza a toda persona la libertad de expresar y difundir su pensamiento y opiniones, la de informar y recibir información veraz e imparcial, y la de fundar medios masivos de comunicación. Estos son libres y tienen responsabilidad social. Se garantiza el derecho a la rectificación en condiciones de equidad. No habrá censura, en relación con lo anterior, la Declaración Universal de Derechos Humanos (1948), plantea:

Art. 67. Señala que la educación es un servicio público que tiene una función social, a partir de ella se logra “el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica y a los demás bienes y valores de la cultura”.

Art. 70. El Estado tiene el deber de promover y fomentar el acceso a la cultura de todos los colombianos en igualdad de oportunidades, por medio de la educación permanente y la enseñanza científica, técnica, artística y profesional de todas las etapas del proceso de creación de la identidad nacional.

Los anteriores artículos elementos que apoyan el desarrollo de los procesos argumentación oral los estudiantes como habilidad propia de la formación de ciudadanos críticos y autónomos capaces de contribuir con la comprensión y el cumplimiento de las normas que permiten construir un país democrático.

2.3.2 La Ley General de Educación 115 del /94.

La Ley 115 de 1994, en relación con la enseñanza aporta elementos sobre el desarrollo de la comunicación de la cual es parte importante la argumentación oral, al respecto se retoman los objetivos y los fines de la educación:

Art. 20 los objetivos generales de la educación básica. Dentro de los cuales se destacan:

a) Propiciar una formación general mediante el acceso, de manera crítica y creativa, al conocimiento científico, tecnológico, artístico y humanístico y de sus relaciones con la vida social y con la naturaleza, de manera tal que prepare al educando para los niveles superiores del proceso educativo y para su vinculación con la sociedad y el trabajo;



b) Desarrollar las habilidades comunicativas para leer, comprender, escribir, escuchar, hablar y expresarse correctamente; y, respecto a los objetivos específicos de la educación básica en el ciclo de primaria, el Art. 21 propone en el literal c.

c) El desarrollo de las habilidades comunicativas básicas para leer, comprender, escribir, escuchar, hablar y expresarse correctamente en lengua castellana y también en la lengua materna, en el caso de los grupos étnicos con tradición lingüística propia, así como el fomento de la afición por la lectura;

Teniendo en cuenta que la investigación aborda elementos de la comunicación, se cita el Art. 23, el cual propone como una de las áreas obligatorias y fundamentales, en su inciso 7: humanidades, lengua castellana e idiomas extranjeros, el cual es relevante para comprender la importancia de la argumentación oral. En correspondencia con el área, se retoma el Art. 78 que define “La reglamentación de los Lineamientos Curriculares los cuales son la base para el desarrollo ordenado de la enseñanza de la educación de calidad en nuestro entorno”, y, los estándares como: “la capacidad del lenguaje que le brinda a los seres humanos la posibilidad de comunicarse y compartir con los otros sus ideas, creencias, emociones y sentimientos por medio de los distintos sistemas que dicha capacidad permite generar para cumplir con tal fin”.

Los artículos tomados de la Ley General de Educación aporta elementos para comprender la importancia del desarrollo de la competencia comunicativa desde la educación básica primaria y las diferentes orientaciones del Estado para alcanzar los estándares básicos de competencia, dentro de los cuales la la argumentación oral es fundamental.

2.3.3 El decreto 1860 de 1994.

Este decreto aporta en su capítulo quinto, art. 36 orientaciones curriculares para el desarrollo de la enseñanza mediante los Proyectos Pedagógicos, como una actividad dentro del plan de estudios que de manera planificada ejercita al educando en la solución de problemas cotidianos, seleccionados por tener relación directa con el entorno social, cultural, científico y tecnológico del alumno. Cumple la función de correlacionar, integrar y hacer activos los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores logrados en el desarrollo de diversas áreas, así como de la experiencia acumulada. Este



referente es importante en la presente investigación porque sirve de soporte al diseño y ejecución de la propuesta didáctica como solución a un problema común, del entorno social del estudiante, además se relaciona otras áreas para hacer activos los conocimientos, habilidades y destrezas.

2.3.4 Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana,

Los Lineamientos como orientaciones nacionales para la enseñanza de la lengua son un elemento clave en el desarrollo de la investigación, en este sentido se retoma el eje 4.4 referido a los principios de interacción y a los procesos culturales implicados en la ética de la comunicación, en el cual, en relación con la argumentación plantea que: “El esfuerzo por consolidar una cultura de la argumentación en el aula es una prioridad en este eje curricular. Es necesario exigir la explicitación de razones y argumentos, la elaboración de un discurso consistente por parte de docentes y estudiantes, esa es una base para el desarrollo del pensamiento y la afirmación de una identidad del sujeto con su lenguaje. En este punto resulta relevante la claridad del maestro sobre los niveles de discurso que se introducen a las prácticas de interacción, es necesario jalonar y exigir niveles en la elaboración discursiva”. (Pág. 58). Lo anterior ratifica la necesidad, la importancia y el compromiso de los maestros en el desarrollo de la argumentación oral en los estudiantes desde sus primeros años de escolaridad.

2.3.5 Estándares básicos de competencia de 2006.

De igual forma, el trabajo retoma los Estándares Básicos de Competencias de Lenguaje (2003-2006), de cuarto a quinto, en los cuales se retoman y adaptan al desarrollo de la argumentación oral desde la ética de la comunicación, como un proceso que los estudiantes deben saber al finalizar el grado quinto. En este sentido se retoma el Enunciado: Conozco y analizo los elementos, roles, relaciones y reglas básicas de la comunicación, para inferir las intenciones y expectativas de mis interlocutores y hacer más eficaces mis procesos comunicativos, desde los subprocesos que son:

Identificó los elementos constitutivos de la comunicación: interlocutores, código, canal, mensaje y contextos. Caracterizo los roles desempeñados por los sujetos que participan del proceso comunicativo. Tengo en cuenta, en mis interacciones



comunicativas, principios básicos de la comunicación: reconocimiento del otro en tanto interlocutor válido y respeto por los turnos conversacionales. Identificó en situaciones comunicativas reales los roles, las intenciones de los interlocutores y el respeto por los principios básicos de la comunicación.

Y el estándar: Produzco textos orales, en situaciones comunicativas que permiten evidenciar el uso significativo de la entonación y la pertinencia articuladora y tiene en cuenta los subprocesos: Organizo mis ideas para producir un texto oral, teniendo en cuenta mi realidad y mis propias experiencias. Elaboro un plan para la exposición de mis ideas. Selecciono el léxico apropiado y acomodo mi estilo al plan de exposición así como al contexto comunicativo. Adecuo la entonación y la pronunciación a las exigencias de las situaciones comunicativas en que participo. Produzco un texto oral, teniendo en cuenta la entonación, la articulación y la organización de ideas que requiere la situación comunicativa.

En este sentido, Los Estándares Básicos de Competencias del Lenguaje aportan la solución del problema de investigación mediante la comprensión de la argumentación como parte de la ética de la comunicación y como un factor transversal, que promueve la formación de sujetos participativos, críticos y constructores de conocimiento y, en articulación con los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana, se propone consolidar una “cultura de la argumentación en el aula y en la escuela”, de modo que, esta investigación atienden los propósitos de los documentos oficiales, mediante la creación de espacios en el que los estudiantes a través con acciones pedagógicas acordadas con las maestras puedan transformar sus visiones, concepciones y quehaceres frente al poder, al saber y al ser en todas sus dimensiones. Acciones que les permitan justificar sus saberes y cuestionar los saberes de los demás mediante la solución concertada de problemas reales y propios del entorno de vida de los estudiantes.

Es de resaltar que los Estándares Básicos de Competencia de lengua, en especial en el grado quinto, aportaron elementos para la construcción de las competencias, desempeños y actividades desarrolladas en cada clase, en pro de desarrollo de la cultura de la argumentación en el aula de AA a través de técnicas como el debate, el conversatorio, juego de roles, etc. en los cuales se tuvo en cuenta el desarrollo de la ética de la comunicación para la formación de estudiantes participativos.



2.3.6 Guía N° 6. Estándares básicos de competencias ciudadanas.

La Guía N° 6: Estándares básicos de competencias ciudadanas, se retoma en cuanto ayuda a comprender la importancia de la argumentación oral como parte fundamental en la formación de ciudadanos; de esta guía se retoma el grupo: Convivencia y Paz, el cual asume la consideración de los demás y, especialmente, la consideración de cada persona como ser humano que tiene participación y responsabilidad democrática en la toma de decisiones en diversos contextos, desde el respeto a los derechos fundamentales de los individuos, a los acuerdos, las normas, las leyes y a la Constitución que rigen la vida en comunidad. Las competencias ciudadanas favorecen a las competencias cognitivas, emocionales, comunicativas e integradoras. En relación con la competencia comunicativa cabe destacar lo siguiente: la guía de cuarto a quinto plantea los siguientes subprocesos:

1. Expongo mis posiciones y escucho las posiciones ajenas, en situaciones de conflicto.
2. Identifico y expreso, con mis propias palabras, las ideas y los deseos de quienes participamos en la toma de decisiones, en el salón y en el medio escolar.
3. Expreso, en forma asertiva, mis puntos de vista e intereses en las discusiones grupales.
4. Propongo distintas opciones cuando tomamos decisiones en el salón y en la vida escolar.

Estos aspectos aportaron iniciativas para enseñarle a los estudiantes aspectos de la argumentación oral como: respetar las opiniones de sus compañeros aun si no estuvieran de acuerdo, participar en toma de decisiones del salón, proponer soluciones u opciones cuando se tomaban decisiones, entre otro



CAPITULO III MARCO METODOLÓGICO

Como parte del proceso de Practica Pedagógica Investigativa se determinó, para responder al problema de investigación planteado en el primer apartado, establecer un proceso metodológico, el cual parte del reconocimiento de la investigación cualitativa, en cuanto permite observar de cerca a cada estudiante, analizar sus actitudes, comportamientos y la interacción que establece con las demás personas mediante el uso del discurso argumentativo oral. En tal sentido, la investigación es un estudio descriptivo e interpretativo ya que se busca observar describir y comprender al estudiante en situaciones comunicativas, escolares y académicas, en relación con su desempeño comunicativo, el proceso se orienta desde la investigación acción (IA).

3.1 Tipo de Investigación: Investigación acción

La metodología de investigación acción, busca mejorar y transformar la práctica pedagógica Investigativa y la comprensión de la misma, privilegia la participación de los estudiantes, quienes como protagonistas, ponen en uso estrategias compartidas para una mejor comunicación, en relación con la argumentación oral. Según Kemmis y McTaggart (1988), los beneficios de la investigación acción son entre otros: el mejoramiento y transformación de la práctica social y /o educativa, la comprensión de la práctica y la articulación de la investigación; la acción y la formación para acercarse a la realidad y buscar el cambio de la situación o proceso de indagación. La IA se centra en el descubrimiento y resolución de problemas prácticos, es decir que, se propone mejorar la educación a través del cambio y aprender a partir de las consecuencias de los cambios.

En el presente estudio, la investigación acción como investigación cualitativa permite comprender e interpretar la realidad de los estudiantes respecto a la argumentación oral y todo lo que esta conlleva; es decir que, permite describir,



traducir, sintetizar e interpretar el significado de diferentes situaciones que se presentan en torno al problema de investigación de acuerdo con la experiencia de los estudiantes y de los maestros con quienes interactúan, tal como se viven en la realidad del día a día en el aula de Aceleración del Aprendizaje.

De acuerdo con lo anterior, la investigación busca responder a los problemas discursivos que se enfrentan los estudiantes, en los cuáles la argumentación oral cobra importancia, para ello es indispensable tener en cuenta los sentimientos del estudiante y los involucrados en el proyecto para establecer relaciones y vínculos con el fin de transformar al estudiante y a las maestras investigador(as), con una mirada de la realidad global y no fragmentada.

En correspondencia con lo anterior, el trabajo como ejercicio descriptivo – interpretativo busca supuestos sobre las formas y técnicas que los docentes usan para la enseñanza de la argumentación y que los estudiantes utilizan cuando requieren argumentar oralmente; en este sentido, la interacción investigadora y estudiantes es clave para llevar el proceso de investigación.

El desarrollo de la investigación acción consiste en una espiral compuesta por bucles, cada bucle consta de cuatro fases: Fase 1 Caracterización del problema, consiste en investigar referentes conceptuales y teóricos e identificar el nivel inicial de argumentación oral de los estudiantes, Fase 2 Planeación de la propuesta de Intervención, consiste en la búsqueda de estrategias que se pueden realizar para mejorar la argumentación oral en los estudiantes de aceleración del aprendizaje, Fase 3 Aplicación de la propuesta de investigación, consiste en el desarrollo de la propuesta didáctica basada en la estrategia de proyecto de aula y la Fase 4 Valoración y reflexión crítica sobre el impacto de la propuesta didáctica y el proceso de investigación, consiste en la reflexión del impacto que se logra de la aplicación de la propuesta de intervención.

Para el caso de la presente investigación se desarrolla un bucle con sus cuatro fases y se plantean unas recomendaciones como sugerencia para el desarrollo de otra fase que permita continuar mejorando la argumentación de los estudiantes de básica primaria.



3.2 Fases de la investigación

La presente investigación se desarrolló teniendo en cuenta las siguientes Fases:

Fase 1: Caracterización del Problema (Observación), el desarrollo de esta fase responde a las preguntas: ¿Qué referentes investigativos, conceptuales, teóricos fundamentan la enseñanza y el aprendizaje de la argumentación oral en los estudiantes de aceleración del aprendizaje? y, ¿Cuál es el nivel de Argumentación oral en los estudiantes de Aceleración del Aprendizaje? para la solución de estas preguntas se desarrollaron acciones o tareas como la caracterización del nivel de argumentación oral, como métodos de consulta como: lectura documental, observación de clases, modelación: encuestas, pruebas y clases; por consiguiente se utilizara técnicas como: el fichaje, la encuesta, la entrevistas, el registro escrito, los diarios pedagógicos y el plan de clases.

En correspondencia con lo anterior en esta fase se realizaron acciones o tareas que ayudaron a caracterizar el nivel inicial de argumentación oral en los estudiantes del Modelo de Aceleración del Aprendizaje; se inició con la consulta y consolidación de los referentes teórico-conceptuales que aportaron conocimiento y comprensión respecto a la argumentación oral, se hicieron sesiones de observación directa de clases y del desempeño de los estudiantes; además se registró información en los diarios pedagógicos como instrumento de seguimiento para identificar el desempeño de cada estudiante; se implementó en cada clase, una rejilla (ver anexo 1) para valorar las características del discurso argumentativo de los estudiantes. Además se adaptó una encuesta para los maestros del grado quinto de primaria, de la cual no fue posible obtener resultados puesto que los maestros no estuvieron de acuerdo en participar en la solución de dicho cuestionario.

Para alcanzar el objetivo se planearon acciones donde se desarrollaron actividades en las cuales los estudiantes debían expresar su opinión o en otras palabras ‘hablar’ de dichas situaciones y crear una especie de debate, en esta clase las maestras en formación no intervinieron, se dispusieron a que los mismos estudiantes llevaran a cabo las actividades, solo orientaron su desarrollo y aclararon dudas. La clase fue grabada, se describieron los momentos en los que se produjo argumentación, y posteriormente se analiza a partir de una rejilla con categorías e indicadores. (Ver anexo 7)



Fase 2: Planeación de la propuesta de Intervención (Planificación), esta fase está orientada por la pregunta: ¿Qué estrategias se pueden implementar para mejorar la argumentación oral en los estudiantes de aceleración del aprendizaje?, para la solución de esta pregunta se planteó el diseño de una propuesta didáctica de intervención basada en los proyectos de aula del MAA con el apoyo de estrategias metodológicas como: conversatorios, debates, juegos de roles, exposiciones, preguntas abiertas, textos argumentativos, el foro, cine foro, entre otros. Estas estrategias se aplican a los temas tratados en los proyectos que maneja el Modelo de Aceleración del Aprendizaje, que permitieron mejorar la argumentación oral y la consolidación de acuerdos entre estudiantes, maestros e investigadoras para el desarrollo de las acciones, en especial de los proyectos de aula.

Por otro lado, se tuvo en cuenta que el Proyecto de Aula abordara problemáticas ambientales del planeta tierra y del municipio de Florencia, tema visto en durante las clases anteriores, y se relacionó con otras áreas de conocimiento como: ciencias naturales, sociales, lengua castellana, ética y valores. El diseño del Proyecto de Aula se contó con la participación de los estudiantes quienes propusieron el título (Cuidar mi Planeta en vivir, ¿Qué piensas tú?) objetivo general, específicos, tareas, compromisos, acuerdos, cronograma, entre otros.

Fase 3: Aplicación de la propuesta de investigación (acción), esta fase responde a la pregunta: ¿Cómo implementar la propuesta de intervención en el aula de AA para mejorar la argumentación oral en los estudiantes?, para responder la pregunta se propusieron tareas como el desarrollo de la propuesta didáctica basada en la estrategia de proyecto de aula, con la participación activa de los estudiantes y la maestra, en cada una de las clases se propiciaron espacios para el debate, la argumentación, la disertación y los acuerdos. En esta propuesta se utilizaron métodos como: observación, descripción, interpretación, análisis, síntesis y reflexión crítica y se usaron técnicas e instrumentos como el registro en diarios pedagógicos, audio-visuales y fotografías, entre otros. Durante el desarrollo de la propuesta surgieron nuevos aprendizajes, inquietudes, afectos, ideas y gracias a la observación en las prácticas, descripción, interpretación y análisis se evidenciaron fortalezas y debilidades, que ayudaron en el proceso de enseñanza aprendizaje. Así mismo, se experimentan problemas en el aula y se buscaron



las formas de resolverlos, se desarrollaron acciones innovadoras que fortalecen el proceso educativo, como llevar a cabo un conversatorio con un funcionario de la empresa Servaf encargado de la parte ambiental, los estudiantes hacen la gestión y a través de cartas con las que convencieron a esta persona de ir a la institución.

Fase 4: Valoración y reflexión crítica sobre el impacto de la propuesta didáctica y el proceso de investigación (Reflexión), esta última fase responde a la pregunta que orienta la reflexión del proceso de investigación: ¿Qué impacto se logra de la aplicación de la propuesta de intervención?, para llegar a la solución de la pregunta se plantearon tareas como: evaluación del proceso, análisis y síntesis de la información para establecer las conclusiones y recomendaciones al final del proceso, mediante métodos como: observación, descripción, análisis, interpretación, y reflexión. Además de ejercicios de meta- cognición en los cuáles se le pedía a los estudiantes reflexionar sobre los nuevos aprendizajes y su aplicabilidad en la vida cotidiana. esta fase se cerró con la valoración de los desempeños de los estudiantes a partir de registros en audio y en videos, a partir de la rejilla utilizada al inicio de la investigación.

El proceso de reflexión implicó revisar las actividades propuestas por las maestras, la forma en que los estudiantes llevaban a cabo las actividades, proponer y dar solución a tareas propuestas, todo con el fin de mejorar la calidad de enseñanza, inculcar valores en los estudiantes, lasos de afecto, crear ambientes donde los estudiantes puedan dar su punto de vista sin que nadie los juzgue, es decir en el respeto por la opinión de los demás.

Es de resaltar la importancia que se dio al portafolio pedagógico en donde se retoma la reflexión del diario pedagógico como instrumento principal, además de la rejilla para evaluar la argumentación oral y procesos como la metacognición, autoevaluación y coevaluación que se desarrolló en cada clase, se analiza de manera crítica cómo fue llevado el proceso, como intervinieron las maestras en formación, que avances significativos tuvieron los estudiantes y si disfrutaron del proceso, las necesidades en cada clase y el surgimiento de nuevas ideas y preguntas. Ya que todas las actividades surgieron de problemas cotidianos y vividos por ellos mismos.



CAPÍTULO IV PROPUESTA DIDÁCTICA

En este capítulo se presenta una propuesta didáctica (proyecto de aula) que se desarrolló como una alternativa de solución al problema de investigación ¿Cómo mejorar la argumentación oral en los estudiantes del Modelo de aceleración del aprendizaje (MAA) de la Institución Educativa Juan XXII?

4.1 Proyecto de Aula: “Cuidar mi Planeta es vivir, ¿Qué piensas tú?”

El diseño del proyecto de aula tiene en cuenta las políticas del Ministerio Nacional de Educación, en cuanto se resalta que el Modelo de Aceleración del Aprendizaje (2010) plantea el trabajo por proyectos como una estrategia de enseñanza y de aprendizaje, que concibe al docente como un orientador que participa en el proceso; su función más allá de medir el conocimiento, que adquiere el otro, como punto de llegada, es construir con el estudiante el proceso de aprendizaje del cual él también hace parte; el proyecto es planeado, ejecutado y evaluado de manera colectiva por todos los que hacen parte de él. “El estudiante que se vincula al Modelo, se concibe como un ser capaz de generar interrogantes frente a la vida, a la forma en que se organiza el mundo y de plantear posibles respuestas a partir de las observaciones realizadas por él desde su cotidianidad y que sea la escuela el espacio de interacción no sólo con el docente, sino con sus pares y la comunidad a la que pertenece con la que él pueda establecer diálogos que inviten a la reflexión de saberes y a la formalización del conocimiento a través de las diferentes disciplinas”. Pág. 64.

Teniendo en cuenta lo anterior el proyecto de aula se estructuró según el MAA, modificando algunos aspectos y momentos. En este sentido, el proyecto de aula se diseñó en conjunto con estudiantes y maestros, los estudiantes participaron en la selección del tema a trabajar, la formulación del problema para abordar en el aula, proponen el título, los objetivos, las actividades, las metas, y las tareas para alcanzar los



objetivos y la solución del problema acordado en el grupo; el proyecto se organiza en una secuencia de clases porque integran temáticas de diferentes áreas, las clases se articulan a través de preguntas argumentativas planteadas al finalizar el día y se solucionan al inicio al siguiente encuentro.

La secuencia de clases abordados en el proyecto se compone de 11 clases en total, compuestas por tres momentos en concordancia con la guía de plan de clase propuesta en el Manual de PPI de la Normal, estos momentos son: Activación de conocimientos previos, desarrollo y evaluación; en cada uno de estos momentos se realizaron actividades mediadas por diferentes estrategias novedosas y llamativas para los estudiantes, denominadas: Opinando en mi radio, conversatorio, debates, cine foro, preguntas abiertas, discusión a partir de imágenes o lecturas, y se apoyaron en actividades lúdicas que permitieron centrar la atención, promover la participación de los estudiantes y facilitar la gestión y construcción de nuevos conocimientos sobre el problema abordado en el proyecto y mejorar la competencia argumentativo oral de los estudiantes.

En correspondencia con los el tema propuesto por los estudiantes para dar solución al problema ambiental, la propuesta en términos didácticos y como solución al problema de investigación desde el quehacer del maestro investigador, el proyecto de aula se propuso: “Diseñar un proyecto de aula, con la participación de los estudiantes, para fortalecer la argumentación oral a través de espacios de discusión, en el grupo de Aceleración del Aprendizaje de la Institución Educativa Juan XXIII”. Y como objetivos específicos del proyecto de aula se plantea:

- Seleccionar conjuntamente, con el grupo, un tema del interés de los estudiantes para desarrollar un proyecto de aula en articulación con el Modelo de Aceleración del aprendizaje.
- Formular con los estudiantes: título, objetivos, compromisos y tareas para el desarrollo del proyecto de aula.
- Fomentar en los estudiantes la participación activa y crítica en espacios de discusión, para el desarrollo de las tareas del proyecto de aula, identificando y proponiendo situaciones de controversia para el desarrollo de eventos argumentativos



- Generar espacios de participación como: debates, discusiones, foros, y conservatorios en los que los estudiantes asuman posición crítica frente a una situación, defendiéndola con argumentos y contra argumentos generando el efecto de convencimiento.
- Evaluar desde la reflexión la importancia del desarrollo del proyecto de aula y de la argumentación oral como habilidad comunicativa importante en la vida personal, académica y social

Como parte del desarrollo de la propuesta se presenta a continuación el momento de la planificación del proyecto de aula y las acciones propuestas a los estudiantes para el logro de los objetivos.

Momento 1. Planificación del proyecto

En este momento se llevaron a cabo actividades en relación a la argumentación oral como: un conversatorio a partir de imágenes, de un video y preguntas con el fin que los estudiantes se centraran y guiaran el diseño y planeación del proyecto de aula, las maestras junto con los estudiantes establecieron el nombre del título que fue: “Cuidar mi Planeta es vivir ¿Qué piensas tú?”, se planteó como objetivo general: “Al terminar el proyecto queremos ayudar al cuidado del medio ambiente aquí en nuestro municipio”, y como objetivos específicos quedaron: “Aprender a conservar el medio ambiente, para poder tener un futuro mejor y que la naturaleza se conserve sin residuos tóxicos para tener un ambiente sano”, “Aprender a cuidar la naturaleza para tener una calidad de vida sana y limpia” “Conocer las problemáticas ambientales de nuestro municipio y dar posibles soluciones”, “Aprender a ser investigadores y saber el porqué de tanta contaminación”. Los temas propuestos fueron: Las basuras, contaminación en el agua, la tala de árboles, las empresas que están afectando el ambiente y preservación del medio ambiente. Además se estableció los compromisos y tareas: “ayudar al colegio no tirando basuras y cuidando el agua, cuidar y tener limpio el salón para un ambiente agradable”, “elaborar 3 cajas de reciclaje para ponerlas en el salón y ayudar al medio ambiente”, “estar informados de lo que pasa en nuestro municipio con todo lo relacionado al medio ambiente”, “elaborar una carta para Servaf para invitarlos a la institución y que envíen un funcionario del medio ambiente” y “organizar un conversatorio con el funcionario(a)



de Servaf². El diseño y la planeación fueron exitosos. Se valoró la importancia de la planeación de cada actividad, su pertinencia y vinculación del estudiante en actividades de su interés.

Momento 2. Ejecución del proyecto de aula

En el momento de la planeación se proyectó el desarrollo de un proyecto de aula, desde el interés de los estudiantes y en articulación con el Proyecto de AA, que permitiera abordar estrategias para el fortalecimiento de la argumentación oral. La planeación de las clases como parte del plan de acción se pensó y se diseñó de acuerdo con las necesidades e intereses de los estudiantes, las competencias para responder al problema del proyecto de aula y al problema de investigación

a. Activación de conocimientos previos: actividad para motivar a los estudiantes a participar de diálogos o conversatorios por medio de la pregunta “Para pensar” propuesta al terminar cada encuentro y que se nutría de las consultas de los estudiantes. El análisis de las preguntas servía de introducción e incentivación a la participación sobre el tema.

b. Desarrollo: a manera de articulación de los conocimientos previos con la nueva información, para facilitar su apropiación y comprensión, al igual que para desarrollar las competencias argumentativas, se propusieron estrategias como: Opinando en mi radio, Conversatorio, Debates, Cine – foro, acompañadas de actividades lúdicas que propiciaban la participación de todos y facilitaban el aprendizaje de los estudiantes. Es de resaltar que las estrategias se desarrollaron en equipos de aprendizaje cooperativo, respetando los momentos de trabajo individual. Además, las estrategias y las actividades facilitaron la articulación de otras áreas como: lengua castellana, ciencias naturales, sociales, ética y valores. Al finalizar cada estrategia se planteaban conclusiones y compromisos frente al proyecto de aula.

c. Evaluación: en este momento se evaluaba la estrategia o actividades realizadas en el día a través de una ejercicio meta cognitivo, además la Coevaluación, se hizo de manera que los estudiantes expresaban las dificultades y ventajas de las diversas actividades, como se sentían al respecto, lo más significativo y lo que aprendieron del día en cuanto a la argumentación y el tema principal. Antes de terminar la jornada se



daba a conocer la pregunta “para pensar” se escribía en un cartel y quedaba como tarea, para que pensarán, reflexionaran y llevaran ideas para discutir con sus compañeros de la situación controversial.

A continuación, se expone el nombre de cada clase con su objetivo el cual encierra tanto el aspecto del problema de investigación como la solución de alguna de las tareas propuestas por los estudiantes para el desarrollo del proyecto de aula. Es de aclarar que la clase 1 corresponde a la planeación del proyecto, y la clase 11 a la de evaluación del impacto y al cierre del proyecto:

Clase 2: “Construyo o destruyo mi Planeta tierra”, se propuso incentivar a los estudiantes a asumir posición de acuerdo o desacuerdo frente a una controversia sobre los problemas ambientales, analizada a través la simulación de un programa radial que se denominó “Opinando en mi Radio”. Al final se deja Para Pensar la pregunta ¿Qué opina sobre el ciclo del agua?

Clase 3 “Circulación del agua en la naturaleza”, con ella se buscó “mejorar la construcción del discurso argumentativo mediante la participación en conversatorios y discusiones sobre el ciclo del agua” se deja Para Pensar el interrogante: ¿Qué sucedería si se acabara el agua de los ríos, de las quebradas y del mar? ¿Cuál es tu posición frente a este problema?

Clase 4: “Agotamiento del recurso hídrico en el planeta”, esta guía se realizó con el propósito de que los estudiantes utilizaran elementos del discurso argumentativo como oraciones adecuadas para formar una opinión crítica frente al tema del agotamiento del agua en el planeta” y para argumentar, se reforzó el manejo de concordancia. El Para pensar fue: ¿Crees que la actitud de los humanos influye en el desabastecimiento del agua en los ríos, mares y quebradas? ¿Por qué?

Clase 5: “Desabastecimiento del agua en los ríos, mares y quebradas”, se desarrolló con el fin de orientar a los estudiantes en el reconocimiento de opiniones en contra de una tesis y en el mejoramiento del uso de argumentos válidos y justificados para convencer sobre las ideas de los temas relacionados con la contaminación” se deja



la pregunta: ¿Qué opinas sobre la cantidad de agua que hoy en día hay en los ríos?,
¿Crees que ahorrar agua ayuda a salvar el planeta tierra?

Clase 6: “El agua ¿Cómo preservarla?”, con esta guía se desarrolló con el fin de
“Generar el efecto de convencimiento con argumentos claros y adecuados, teniendo en
cuenta la intención comunicativa para convencer de la importancia de preservar el
agua”. Se deja Para pensar: ¿Crees que eres partes de la solución de los problemas
ambientales? ¿Por qué?

Clase 7: “Protegiendo el planeta, soy parte de la solución”, su propósito fue
“Identificar qué tipo de argumentos presenta el texto argumentativo para emplear
algunas características en mi discurso argumentativo” Para pensar se deja la pregunta:
¿Qué opinas sobre los problemas frente al agua que observo en mi municipio? ¿Cuáles
crees que son las principales causas de esos problemas

Clase 8. “Problemas del agua en mi municipio”, su objetivo fue: “Conocer los
diferentes conectores textuales para mejorar la articulación e inclusión de argumentos en
mi discurso oral”. Para Pensar: ¿Qué acciones hace para recuperar su naturaleza? Y ¿qué
opina sobre el impacto de sus acciones frente a la naturaleza?

Clase 9: “Si ayudo a mi planeta, ayudo a mi comunidad”, propuso a los
estudiantes: “Participar en un foro ambiental teniendo en cuenta los argumentos que
presento, para convencer al público de la importancia de mis acciones frente a la
naturaleza”. Para pensar: ¿Crees es importante preservar las fuentes hídricas en su
municipio? Sí, no ¿Por qué?

Clase 10: “Participo con mi opinión en el análisis de los problemas del recurso
hídrico de mi municipio”, se propuso que los estudiantes: “Participen en la discusión de
un conversatorio sobre la contaminación del agua en Florencia, para establecer
argumentos a favor y en contra de esta problemática” se plantea la pregunta Para pensar:
Para Pensar: ¿Qué opinas del planeta tierra a futuro?

El proceso de intervención se caracterizó por la participación y motivación de los
estudiantes en el momento de desarrollar las actividades o técnicas, su participación fue
buena aunque hubo inconvenientes como la falta de asistencia por parte de algunos



estudiantes, en algunas oportunidades sus actitudes eran un tanto negativas y no realizaban bien lo que se les orientaba, quedándose un poco atrás en el proceso a pesar de la motivación de las maestras, algunos no les interesaba mucho las actividades y su participación era escasa, a estos estudiantes se les puso mayor cuidado avanzaron un poco pero no como sus otros compañeros. Por otro lado, se resalta que la mayoría de los estudiantes en las clases respondían a lo que se les preguntaban, muchas veces hablaban sin pedir permiso e interrumpían a sus compañeros, no lograban trabajar bien en equipo ya que siempre uno trabajaba más que el resto, esto fue un reto y durante la experiencia se enfatizó en el trabajo cooperativo que les costó bastante pero al final lograron ponerse de acuerdo y tomar decisiones como equipo.

Momento 3. Evaluación del proyecto de aula

En este momento se desarrolló la última clase como cierre y reflexión sobre los aprendizajes y logros alcanzados tanto respecto a la argumentación oral como al problema ambiental en la actualidad, al finalizar el desarrollo de la propuesta didáctica - proyecto de aula. Este momento implicó la realización de diferentes actividades entre ellas el cine foro como reflexión de los temas trabajados, y la valoración, mediante preguntas sobre los logros en la argumentación oral y los conocimientos adquiridos por cada uno y por el grupo en general durante el proceso de intervención.

En relación con anterior, se realizó un ejercicio de coevaluación junto a los estudiantes a partir de la revisión de los compromisos, tareas y objetivos propuestos en la formulación del proyecto de aula, con el fin de comprar, opinar, juzgar y argumentar si en realidad se había cumplido o no, además se valoró la importancia del proyecto de aula de saber argumentar, lo que aprendieron, lo positivo y negativo de todo el proceso.

Como balance general, derivado de los comentarios de los estudiantes, se puede afirmar que se cumplió el objetivo general, los objetivos específicos, las tareas, compromisos; pero faltó enfatizar el cuidado del salón y la tarea de investigar los problemas ambientales del municipio. Por otro lado, como parte de la autoevaluación cada niño expresó de qué manera se había comprometido con el proyecto, como fue su participación en el desarrollo, lo que más aprendió de las actividades y los avances en su proceso de argumentación.



Para finalizar se puede decir que los estudiantes meditaron sobre el mejoramiento de su argumentación oral a partir de desarrollo de las clases del proyecto de aula, hubo un cambio notorio en la argumentación, al opinar, argumentar y contra-argumentar. Al final las maestras en formación dieron su opinión frente al desempeño de los estudiantes en todo el proyecto y agradecieron por su participación.



CAPÍTULO V RESULTADOS

En este apartado se da cuenta de los resultados derivados del desarrollo del proceso de investigación, es decir, de los avances en cada uno de los objetivos propuestos y, por tanto, de las respuestas de cada una de las preguntas planteadas al inicio de la investigación; en este sentido, se presentan resultados sobre la caracterización del desempeño argumentativo oral de los estudiantes al iniciar la investigación; del diseño e implementación de la propuesta de intervención; y del impacto alcanzado al terminar el proceso de investigación, proceso que lleva a señalar unas conclusiones del proceso y unas recomendaciones para darle continuación al fortalecimiento de la argumentación en la básica primaria.

5.1 Resultado Fase 1: Observación. Desempeño argumentativo inicial

Caracterizar el nivel de argumentación oral de los estudiantes de Aceleración del aprendizaje (AA) de la IE Juan XIII, al iniciar el proceso de intervención, implicó el desarrollo de varias actividades, en las cuales se propusieron diferentes situaciones controversiales para identificar la capacidad de los estudiantes para tomar decisiones o expresar su punto de vista sobre dichas situaciones y defenderlas con razones a favor u ponerse a las posiciones de los compañeros con argumentos en contra. Para el desarrollo de la planeación de estas actividades se tuvieron en cuenta instrumentos como la guía de plan de clase, el registro de información se realizó en los diarios pedagógicos (descripción, interpretación y reflexión) en audios y en videos de las clases y, para la evaluación del desempeño se utilizó una rejilla que abarca diferentes aspectos de la argumentación oral. (Anexo 7)

Una de estas actividades se desarrolló en espacio abierto y consistió en organizar el curso en tres subgrupos de ocho estudiantes cada uno, a cada grupo se le entregó un interrogante, que debían leer y discutir y relacionarla con los temas de los proyectos



anteriores sobre el Municipio oralmente, durante 15 minutos. A cada subgrupo se le pidió sentarse en firma circular y elegir al monitor, quien sacó la pregunta. Las maestras acompañaron el proceso en un grupo para registrar la información y solucionar las dudas. Para la presentación general, se explicó que, quienes no estuvieran de acuerdo con las respuestas del subgrupo podía intervenir respetando el turno de habla y las opiniones de los compañeros. Cada uno presentó sus respuestas en el siguiente orden.

Un grupo trabajó la pregunta: “¿Ustedes creen que el manejo que se le da a las basuras en tu comunidad puede contribuir o afectar al ambiente? Si_ No_”, el monitor: E1 dice, “nosotros discutimos la pregunta y nos parece que la recolección de basuras es importante porque limpia a nuestro municipio”. E2: “Pues cuando pasa a basura, las personas sacan lo que desean botar, así es el manejo, por un lado es bueno porque no tiran toda esa basura al suelo, pero a veces la gente se queda con esa basura y la deja por ahí”. E3: “una forma de manejar los desperdicios es reciclando, porque ayudamos al medio ambiente”. E4 complementa afirmando: “falta decir que en el municipio casi no se recicla y son pocos que lo hacen y también en el colegio”. De los datos anteriores se puede inferir que el estudiante E1, intenta tomar posición en nombre del grupo, al decir “nosotros discutimos” “...nos parece” es decir se asume como parte del grupo enunciador para señalar su postura respecto a las basuras “nos parece que la recolección de basuras es importante...” pero, las diferentes respuestas de los estudiantes se alejan de la situación de controversial propuestas, es decir si el manejo de las basuras contribuye o no al cuidado del ambiente.

Al dar participación abierta otro estudiante dijo: E2. “Cuando pasa la basura pues las personas sacan los desperdicios y todo lo que sea basura” los demás asintieron con la cabeza, la maestra preguntó tratando de generar discusión “¿eso quiere decir que el manejo de las basuras contribuye o no contribuye con el cuidado del ambiente? pues se supone que el carro recolector de la basura debe pasar por todo Florencia en diferentes horarios, es un servicio que se debe aprovechar, sin embargo hay personas que no sacan a tiempo su basura y prefieren dejarla en otros lugares esperando a que la recojan, ustedes ¿Qué piensan que genere esa acción?”, después del aporte de la profesora los niños opinaron de acuerdo a lo dicho. Un estudiante afirmó E3. “Si, el carro pasa por todo Florencia pero a veces la gente no saca a tiempo la basura y se queda del carro” la



maestra pregunta y eso contribuye al buen manejo de la basura, el estudiante se queda callado y nadie logra ampliar la idea o asumir posición al respecto. Lo cual indica que los estudiantes tienen dificultad para identificar el dilema, tomar posición al respecto y argumentar o contra-argumentar, solo expresan ideas sueltas al respecto, en algunos momentos parece haber la intención de argumentar pero no se logran ubicar en la situación para defenderla.

En el equipo 2, trabajó a partir de una imagen sobre la energía eléctrica y la pregunta: ¿Ustedes consideran importante ahorrar al energía eléctrica? o ¿creen que no es importante ahorrar?, en este grupo todos los estudiantes se mostraron animados a participar, cada uno observó la imagen y dijo lo que pensaba: E1: “La imagen representa la energía eléctrica porque es un símbolo, y ese tema ya lo hemos visto” E2: “La imagen representa la energía eléctrica, lo importante la energía” E3: “Muchas veces no sabemos de dónde viene la luz y esto debemos saberlo, porque podemos ayudar en su ahorro”, como se puede observar, las respuesta muestran que los estudiantes se centraron en describir la imagen más no hubo discusión frente a la problemática relacionada con el mal manejo de la energía eléctrica y lo que esto representa para el planeta y para la sociedad, al final concluyeron que se relacionaba con el tema de la energía eléctrica, pero no toman posición sobre la importancia o no de ahorrar este servicio, es decir no se asume una posición crítica respecto a la situación que se muestra en la imagen; sólo un estudiantes afirma que: E1: “la energía nos da muchos beneficios en nuestras vidas, pero para tenerla también hay que sacrificar, pero, las personas casi no son conscientes de su ahorro”.

Una de las maestras dice: “muy bien por lo que están diciendo, entonces la energía eléctrica es importante en nuestras vidas, pero debemos cuidarla para ayudar al planeta, entonces ¿podemos ayudar en su cuidado? Si_ No_ ¿Por qué?”, pueden participar otros estudiantes en esta pregunta. E1: “Pues, podemos ayudar por ejemplo: no dejando prendidas las luces del salón cuando se termina la jornada, en nuestras casas apagando lo que no se necesita y así ahorrar energía”. E2: “Podemos ayudar comprando bombillos ahorradores, y por la noche apagar todo y desenchufar lo que no se necesita”. Los estudiantes enuncian formas de ayudar pero no toman posición frente al dilema.



Al corroborar que no había más participaciones se dio paso al último subgrupo, quienes tenían una imagen y la pregunta “¿Ustedes creen que un municipio se necesita una red de alcantarillado? Si_ No_ ¿Por qué?” Los estudiantes expresaron: E3: “(muestra la imagen y dice): La imagen representa la recolección de las basuras, porque el dibujo tiene que ver con el tema. Y el tema es importante”. E4: “Una de las preguntas que nos tocó fue: ¿Se necesita una red de alcantarillado en el municipio?, y pues socializamos que en el municipio es importante el alcantarillado porque ahí se depositan nuestros desperdicios, ayuda a que los olores no se sientan casi en la ciudad, por eso se necesita porque si no nuestras casas fueran sucias y se contamina más el ambiente”. Después de constatar que no hubo más participaciones una de las maestras interviene diciendo: -“es verdad, sino contáramos con este servicio la ciudad sería un desastre y habría más enfermedades, por eso es necesario este servicio y saber por qué es importante”. Como se puede observar, en este equipo, el estudiante que expone en nombre del grupo, asume que sí, es importante tener un alcantarillado, y expresa algunos argumentos a favor como “ahí se depositan nuestros desperdicios”... “ayuda a que los olores no se sientan casi en la ciudad” además, de manera, el estudiante afirma que, que si no se tuviera el alcantarillado “nuestras casas fueran sucias y se contamina más el ambiente”, este ejemplo representa un intento de los estudiantes de este grupo por tomar posición y defenderla con argumentos y contraargumentos.

Las maestras en formación afirman que todo lo que hemos escuchado es muy interesante y esperamos que lo tengan en cuenta en sus vidas y lo den a conocer a otras personas, esta información les ayudara para la siguiente actividad que será en el aula máxima, tener en cuenta el silencio cuando sus compañeros hablan, porque en esta primera actividad hubo mucha interferencia.

De la participación anterior, se puede deducir que algunos estudiantes tiene habilidades para argumentar, es decir para expresar razones a favor de una situación argumentativa, si embargo los argumentos están muy ligados a la experiencia personal, no hay mayor esfuerzo por argumentar desde los contenidos temáticos trabajados en los sub-proyectos del Módulo de AA que se trabajaron con anterioridad y por lo cual se seleccionaron las situaciones planteadas. Las posibilidades de discusión con los compañeros de clase son escasas, solo en una de las participaciones se logró identificar



aproximaciones a la posibilidad de contra argumentación, en el caso del grupo uno cuando una estudiante afirma, respecto a la existencia de la red de alcantarillado que se necesita porque “-si no nuestras casas fueran sucias y se contamina más el ambiente”, en otro caso un estudiante dice sobre el manejo de las basuras: “por un lado es bueno porque no tiran toda esa basura al suelo, pero a veces la gente se queda con esa basura y la deja por ahí” este estudiante intenta señalar una refutación pues si bien el carro recolector permite dar un buen manejo a la basura hay gente que la deja por ahí, se supone que donde no la recoge y carro y se hace desorden y malos olores, si bien en cierto que el estudiante muestra la intención de contra-argumentar la idea es inconclusa, no se logra comprender explícitamente lo que quiere decir.

La segunda actividad se desarrolló en el aula máxima, se organizó la sala en círculo, se les invitó a abrir el proyecto 4 en la página 215, día 10 y, se pidió que leyeran individualmente el texto: Las basuras (ver anexo 1), terminada la lectura se les mostraron dos imágenes; una decía: “La basura que usted tira en el camino, no habla dice mucho de usted”, y la otra: “Tirar basura al mundo, es tirar el mundo a la basura”; después de leer el mensaje en voz alta, se preguntó: ¿Cuál de las imágenes se relaciona más con la lectura? ¿Por qué? Para responder se pidió que levantaran la mano los que habían escogido la imagen N°1 que en total fueron 13 y los de la imagen N°2, 4 personas. Al conocer sus posturas, se preguntó a los que seleccionaron la imagen N°1: ¿Por qué creen ustedes que la imagen 1 se relaciona más con la lectura?. Se les recomendó que al intervenir además de decir el por qué, tuvieran en cuenta los argumentos para tratar de convencer a sus compañeros porque esa imagen que escogió se relaciona más que la otra y porque estaba en desacuerdo con la que no escogió.

Los datos derivados de la participación de los estudiantes, se analizan e interpretan a partir de la rejilla (Anexo 7) que aborda aspectos como: la cohesión que tienen en cuenta la expresión de enunciados con pertinencia semántica y la unión entre ellos; la coherencia, relacionadas con la capacidad de mantener el eje temático a lo largo de su discurso, al superestructura en la cual se tienen en cuenta la habilidad del estudiante para desarrollar cada uno de los elementos del discurso argumentativo (emisor o enunciador, receptor o enunciatario, controversia o dilema, posición, idea que se defiende o tesis, argumentos, contraargumentos y conclusión); el componente



pragmático o capacidad para identificar la intencionalidad y los interlocutores de la argumentación y, otros aspectos de carácter oral como pedir la palabra, respetar el turno de habla y escuchar con respecto las opiniones de los compañeros:

a) En relación con la primera categoría de análisis, relacionada con la cohesión se valoró a partir de indicadores como: utiliza las palabras adecuadas para darse a entender; Se expresa con fluidez verbal para que su mensaje sea comprensible; Sostiene las concordancias sujeto-verbo; Usa palabras claves (conectores) para hacer conexiones semánticas entre oraciones; y, Emplea un tono de voz adecuado para dar a conocer sus ideas, opiniones y deseos se puede decir que, los pocos estudiantes que participaron en el conversatorio, al iniciar el proceso utilizaban las palabras adecuadas para darse a entender aun cuando sus mensajes eran repetitivos y muy pobres en términos argumentativos; la fluidez verbal para expresar el mensaje de manera clara y comprensible era problemático, pues sus argumentos se quedaban en el “porque me gusta la imagen y dice la verdad” “porque me llamó la atención”, “Por qué se relaciona con la lectura”, al parecer los estudiantes no tienen mayores elementos para construir otras formas discursivas que les permitan defender su posición o tesis; además las participaciones son breves y por tanto el manejo de concordancias no demuestra problemas relevantes. Dado que los estudiantes expresaban máximo dos argumentos, el uso de conectores era pobre, el que se sostuvo en los pocos estudiantes que participaron es “porque”.

b. En cuanto a la categoría relacionada con la coherencia evaluada mediante indicadores como: plantea la situación de desacuerdo o dilema fundamental; selecciona proposiciones adecuadas para lo que quiere expresar; expresa claramente su posición enunciador o emisor de la idea a defender; establece la relaciona los entre la tesis que defiende y los argumentos que la sustentan; establece la relación entre tesis asumida y concesiones o refutaciones; sostiene el eje temático a lo largo del discurso, el análisis los datos permiten afirmar que, la mayoría de los estudiantes no logra seleccionar más de una proposición para expresar lo que quiere decir, en su mayoría afirma “porque me gusta” o “porque se relaciona con lo que estamos viendo”, solo después de la insistencia de las maestras por conocer otros argumentos, un grupo pequeño del curso (4 estudiantes), participa con otros enunciados como: “me gustó la imagen y dice la verdad,



porque es verdad, usted tira la basura y está hablando de usted mismo” “escogí esa imagen porque me gustó y su mensaje es novedoso y no lo había pensado de esa forma y tiene toda la razón”. En estos últimos ejemplos vemos como los dos estudiantes utilizan otras proposiciones para argumentar su decisión de seleccionar la imagen N° 1. Aunque la forma de cohesión es débil, el alumno intenta expresar más de un argumento para justificar por qué escogió una de las dos imágenes.

Es de resaltar que los estudiantes utilizan argumentos poco convincente para defender su decisión y la presencia de contraargumentos es igualmente escaso, solo en dos casos se pudo evidenciar un intento de los estudiantes por precisar un argumento de oposición o refutación; al preguntarles por qué no seleccionó la otra imagen, los estudiantes en su mayoría responde “porque no” “porque no me gustó” “porque la otra es mejor” pero no justifica argumentativamente su decisión; en relación con las participaciones de oposición se pueden citar ejemplos como: “La 2 imagen es mejor que la 1 porque su mensaje es lo que está pasando hoy en día y se relaciona con la lectura”. Otro estudiante afirma: “creo que hay un 5% que la gente no vota basura y un 95% que si lo hace” y otro complementa: “pues no toda la gente es así, porque hay mucha gente que ayuda al beneficio de la basura.” Es de resaltar que estas participaciones se dan después de que las maestras orientan la discusión motivando la discusión de los estudiantes, porque ellos no lo hacen por iniciativa propia.

Lo anterior demuestra la dificultad de los estudiantes para reconocer la situación controversial y expresar la posición asumida en favor o en desacuerdo frente a dicha situación, además, como no plantean claramente la tesis o posición, no logran reconocer la relación del argumento con su opinión y menos con los contraargumentos o concesiones respecto a la tesis que se quiere defender. Es claro que los estudiantes no logran sostener una conversación sobre el eje temático propuesto y menos una discusión sobre una situación controversial propuesta en el aula de clase.

c) En concordancia con la anterior y como respuesta a la tercera categoría relacionada con el manejo de la superestructura del discurso argumentativo, en la cual se tuvo en cuenta la capacidad del estudiante para: expresar la tesis o punto de vista; expresar la oposición central de la argumentación; respaldar su posición con argumentos claros y adecuados; presentar argumentos que se oponen a su posición; proponer



contraargumentos desde los sentidos de aceptación y de concesión; y, elaborar y expresar conclusiones propias frente a su opinión, permitió evidenciar que solo un grupo pequeño de estudiantes reconoce la situación de controversia: ¿Cuál de las dos imágenes se relaciona más con la lectura: la 1 o la 2? La mayoría de los estudiantes seleccionan un pero, lo hacen más por el gusto, porque se relaciona con la naturaleza o porque dice la verdad más que porque comprendan la situación de oposición que se les plantea. Como no hay claridad sobre la situación de controversia los estudiantes en su mayoría no logra justificar su decisión de elegir una u otra imagen, por lo tanto los argumentos son repetitivos y, en su mayoría, se centran en sus sentimientos o en retomar aspectos de la misma lectura. No se evidencia que alguno de los estudiantes proponga argumentos de autoridad, científicos o de expertos, ni en ejemplos, datos estadísticos o analogías.

La presencia de contraargumentos es más evidente pues son apenas dos o tres estudiantes lo que proponen argumentos en oposición a las situaciones, pues la mayoría no participa en la discusión a pesar de la insistencia de las maestras e incluso de buscar la participación llamando con nombre propio a algunos estudiantes, como por ejemplo las reiteradas participaciones para motivar la argumentación de los niños:

Una de las maestras en formación dice: “¿Cómo podemos ayudar con pequeñas acciones al medio ambiente?, ¿será que si se puede llevar a cabo en la casa, en el barrio y colegio?”

E1: “el reciclaje se puede utilizar para muchas cosas puede ser para el beneficio de la casa de nosotros, podemos utilizar embaces para hacer floreros, cortinas, portarretratos, maquetas y con muchos más materiales”.

E2: “hay unas basuras que son peligrosas, por eso la gente separa las basuras”.

E3: “yo les daría un mensaje a todos los estudiantes del Juan XXIII, para que no botaran basura y más bien reciclaran”.

E4: “a mí me corrigieron que porque las personas no eran capaz de reaccionar a reciclar, si mira que todos hablamos sobre eso mismo y todos entendimos que es reciclar y captamos el mensaje”.

E5: “pues yo opino por lo que dijo mi compañera del rio y las basuras y todo eso, pues no toda la gente es así porque hay mucha gente que ayuda a reciclar y majear adecuadamente”.



Como se puede observar, los estudiantes proponen acciones para el mejorar el tratamiento de las basuras, pero solo el estudiante KA2, toma explícitamente posición, relaciona un comentario de uno de sus compañeros, lo refuta y expresa su argumento a favor.

En este momento interviene la maestra en formación Jessica ya que no había más participación, diciendo: esperamos que las opiniones que escucharan hayan servido para que tomen en cuenta como están comportándose con la naturaleza, no se trata de solo hablar sino de realizar pequeñas acciones que ayuden a su preservación. También para que conozcan las opiniones de sus compañeros, se dieran cuenta que no todos piensan igual, para que vayan perdiendo el miedo hablar en público, y aprendan a tener su criterio.

Terminado el conversatorio se lleva a los estudiantes al salón para proseguir con las actividades del día, se les invita a participar en la elaboración de un mural, para lo cual cada uno debe escribir una frase, idea o dibujo en relación al tema de las basuras. Y entre todos escoger un mensaje para representarlo en el mural, con la imagen. Respecto a los mensajes, algunos comentarios fueron:

E1: “Hice un mensaje: cuidemos el medio ambiente porque de él dependemos.
E2: yo hice un mensaje que dice: el medio ambiente nos brinda de todo, así que nosotros debemos ayudarlo a que se mantenga”. E3: “Me gusta cuidar el planeta y quiero que todos lo hagan, cuidemos lo que tenemos” .E4: “Es importante cuidar lo que tenemos, hay muchos problemas, como las basuras, la tala de árboles. Etc. Podemos ayudar”.

E5: “Podemos ayudar el medio ambiente con pequeñas cosas”.

Una de las maestras de formación dice: “como ya escuchamos varios mensajes ¿Qué les parece?, ¿Cuál es apropiado para el mural?” Algunos estudiantes opinaron:

E1: “ese mensaje de MI es bonito y me gusta para un mural”.

E2: “ese mensaje me gusta porque está bien y habla del ambiente”.

E3: “el mensaje de LI1 es bonito y representa los problemas de la contaminación de basuras. Por eso lo escojo”.

E4: “me parece que es un buen mensaje y quedaría bien en un mural”.

E5: “no me gusta ese mensaje de MI1 porque no tienen coherencia. Me parece que hay mejores”.



La maestra participa tratando de crear controversia, por ejemplo – y por qué el mensaje de E1 no tiene coherencia, la estudiante dice. – Porque no profe, hay mejores, no logra justificar su aposición al mensaje del compañero.

Al ver que los estudiantes no participaron más, se eligió, por voto, el mensaje “Me gusta cuidar el planeta y quiero que todos lo hagan, cuidemos lo que tenemos” para el mural, todos participaron en el desarrollo del mural.

Para finalizar la jornada, en la reflexión, los estudiantes afirmaron:

E1: “Aprendí un poco a hablar en público y a conocer otras opiniones”.

E2: “Aprendí más sobre la contaminación ambiental, y lo que hicimos hoy nos ayuda a ser mejores hablando”.

E3: “Me gusto que hablamos en público, aunque no participe escuche a mis compañeros”.

E4: “me gusto las actividades que hicimos porque nos ayudaron a hablar más, y eso nos ayuda mucho a perder la timidez, no hable casi pero es chévere escuchar a los demás”.

E5: “Me sentí un poco raro porque no habíamos hecho actividades así, y me gusto, pero me da pena aun hablar al frente de todos”.

La maestra preguntó a qué se refieren con que “no habíamos hecho actividades así”, los estudiantes afirman que siempre están escribiendo y la maestra es la que habla o desarrollan lo que dice en la cartilla pero no tienen mucho tiempo para decir lo que piensan.

d. Respecto a la categoría: Otros aspectos, que evaluó indicadores como: pide la palabra cuando desea participar en un conversatorio o discusión; espera su turno de habla para expresarse; y, escucha con respeto la opinión de sus compañeros aun cuando no las comparta, se pudo evidenciar que, de los estudiantes que participaron en la discusión muy pocos manejan sus competencias para pedir y ceder la palabras a los compañeros, participan poco pero cuando lo hacen la mayoría empieza a hablar sin que el moderador o la maestra le asigne el turno de habla, además, algunos expresan su punto de vista sin escuchar lo que sus compañeros dicen por lo cual se repiten las mismas ideas como frecuencia sin que se pueda avanzar adecuadamente en el tema de discusión.



5.1.1 Balance de resultados.

A manera de balance de resultados del desempeño inicial de la argumentación oral se puede decir que:

El desarrollo de las actividades de discusión afectan el desarrollo de los procesos debido a la falta de escucha y atención, puesto que los estudiantes no están familiarizados con este tipo de ejercicios y tener el espacio los lleva a interferir hablando con los compañeros, se resalta la poca participación y motivación para intervenir por parte de la mayoría de los estudiantes: se puede decir que son los mismos estudiantes quienes participan, estos estudiantes expresan sus opiniones y, a través de ejemplos y de opiniones personales tratan de dar respuesta a las preguntas o de argumentar, sin embargo, sus ideas argumentativas son inclusas, no logran tomar una posición clara y sus argumentos se quedan en sus experiencias y sentimientos, no utilizan sus conocimientos previos de los textos trabajados en los proyectos del MAA anteriores o en desarrollo y relacionados con el tema de discusión para construir argumentos de autoridad o estadísticos o científicos, entre otros.

Se resalta la iniciativa y el interés de algunos estudiantes que siempre estuvieron opinando en el conversatorio, por ejemplo: sobre las medidas para evitar la contaminación de las basuras, la que más se mencionó fue: el reciclaje, se habla de esta estrategia como principal fuente para concientizar a las personas de la importancia del cuidado de la naturaleza; a medida que avanza el conversatorio se percibe que sus opiniones también las comparten otros compañeros: son pocos los casos en los que algunos estudiantes se manifiestan en oposición de lo que dicen sus compañeros pero, al preguntarle por qué está en contra, este se limita a responder porque si, sin señalar las razones para defender su oposición.

En general, el ejercicio de caracterización permitió evidenciar que los estudiantes se limitan a compartir sus ideas y opiniones; no obstante el discurso que emplean es pobre, los argumentos válidos y razonables que usan para defender sus opiniones (cuando expresan su opinión) se quedan en un monosílabo o en el silencio de la mayoría; se confunden fácilmente, empiezan con una idea y terminan con otra, lo cual



dificulta la comprensión de los demás y difícilmente se puede prestar para un discurso sostenido.

Los resultados anteriores confirmaron la necesidad y la importancia de desarrollar acciones para que los estudiantes aprendan a argumentar y desarrollen sus capacidades para tomar decisiones sobre diferentes situaciones controversiales, a defenderlas con diferentes argumentos y a reconocer y manifestar su oposición frente a dicha opinión o posición.

5.2 Resultados Fase 2: Planeación de la propuesta

Esta fase responde al momento de planeación de la investigación acción, el cual permitió el logro del segundo objetivo de investigación; para su desarrollo se propuso en conjunto con los estudiantes y maestros desarrollar la propuesta didáctica que parte del diseño un proyecto de aula relacionado con la problemática ambiental actual, a partir de actividades como: discusión a partir de un video (Humano Asesino Ambiental) y unas imágenes relacionadas a la contaminación ambiental, entre otros que promueven el desarrollo de la argumentación oral de los estudiantes del MAA.

La planeación del proyecto a aula se desarrolló a partir de lecturas y discusiones sobre temas trabajados por los estudiantes en clases anteriores y la observación de un video les permitió reflexionar sobre la necesidad de realizar acciones que desde el aula y la vida cotidiana permitan valorar el ambiente para conservarlo y mejorarlo. Derivado del diseño del proyecto surgen objetivos, metas, tareas y compromisos que se fueron abordaron desde una secuencia de clases, las cuales se ajustan diariamente a las necesidades y los logros de los estudiantes; es decir que las clases no se planearon al inicio del proceso sino que se orientaban de acuerdo con el desarrollo de las tareas pactadas con los estudiantes y con el cumplimiento de los aspectos propios de la argumentación oral en el aula.

Como se mencionó en el capítulo anterior, las clases se organizan de acuerdo con la guía propuesta en el Manual de PPI, con ajustes a las necesidades básicas del tema de investigación y de tema seleccionado por los estudiantes para el desarrollo del proyecto de aula y, se articulaban por medio de la reflexión diaria desde una ejercicio meta cognitivo sencillo que le permitió a los estudiantes valorar los nuevos aprendizajes sobre



los temas trabajados y su función práctica en la vida diaria. Es de resaltar que en esta fase fueron muy importantes los diarios pedagógicos tanto como forma de registrar los datos para la descripción del proceso como para evidenciar los avances en el desarrollo del proyecto de aula y los logros en cuanto al manejo del discurso oral.

A manera de síntesis del proyecto de aula se presenta el plan de acción general que da cuenta de las acciones, de los desempeños que se planteaban en cada clase, las actividades, estrategias, evaluación al final de la clase y las áreas que se articulaban; desarrollados con el propósito de mejorar la argumentación oral en los estudiantes de Aceleración del Aprendizaje, por lo cual responde a las necesidades de los estudiantes.

Tabla N° 1 Planificación general del proyecto de aula

Aspecto del problema a trabajar	Indicadores de desempeño	Áreas a intervenir	Actividades y estrategias	Formas de evaluación
Capacidad para opinar sobre el tema en discusión	<p>-Opina sobre la selección del tema y la planeación del proyecto.</p> <p>-Participa en la organización de acuerdos y compromisos para el Desarrollo del -proyecto.</p> <p>-Propone acciones para alcanzar las metas propuestas en el proyecto</p>	Lengua castellana, naturales, ética y valores.	<p>Planeación del Proyecto de Aula</p> <p>1.Conversatorio sobre el video “Humano asesino Ambiental” del Autor Steven Cutts</p> <p>2.Creación del título, slogan para la propuesta</p> <p>3. Propuestas (objetivos, metas) para el desarrollo de la proyecto de aula.</p> <p>4. Imaginando lo que Vamos a Aprender</p> <p>5.Socialización de la actividad “imaginando lo que vamos aprender”</p>	<p>Reflexión sobre la planeación del proyecto de aula</p> <p>1.Metacognición</p> <p>2.Autoevaluación</p> <p>3.Heteroevaluación</p>
<p>Mejoramiento de la fluidez y claridad al expresar su mensaje y que su mensaje sea comprensible.</p> <p>Reconocimiento de la situación de desacuerdo o dilema en un texto o una situación controversial.</p>	<p>-Expresa su mensaje comprensible y con fluidez verbal</p> <p>-Reconoce una situación de desacuerdo o dilema fundamental del texto</p>	Lengua castellana, naturales, ética y valores.	<p>“Debate”</p> <p>1. el programa de radio</p> <p>2.Opinando sobre la historieta titulada “Contaminación del planeta tierra”</p> <p>3.lectura de los artículos de opinión</p>	<p>Metacognición</p> <p>1.evaluación del programa</p> <p>2.autoevaluación</p> <p>3.Heteroevaluación</p> <p>4.Coevaluación</p>



Capacidad para la toma de posición en acuerdo o desacuerdo al tema de discusión.	-Toma posición de acuerdo o desacuerdo frente al dilema en discusión		4. Conversatorio sobre los artículos de opinión.	n
Mejoramiento en la construcción del discurso argumentativo mediante la participación en conversatorios y discusiones sobre el ciclo del agua. Capacidad para sostener un eje temático a lo largo del discurso.	-Identifica la controversia o dilema fundamental del texto sobre el ciclo del agua. -Sostiene un eje temático a lo largo del discurso -Organiza y expresa su punto de vista respecto al dilema y lo defiende	Lengua castellana, naturales, ética y valores.	Discusión a partir de una lectura 1. Completar y discutir acerca del ciclo del agua 2. Discusión a cerca de la lectura titulada “La gota que quería ser diferente”. 3. Discusión a partir de unas preguntas	Reflexión de las discusiones generadas por el ciclo del agua.
Capacidad para asumir su posición frente al tema Reconocimiento de opiniones de acuerdo o en desacuerdo con su posición.	-Identifica las concordancias sujeto-verbo. -Asume una posición frente al tema de discusión. -Reconoce y valora las opiniones de acuerdo o en desacuerdo con su posición respecto al tema de discusión.	Lengua castellana, naturales, ética y valores.	Conversatorio a partir de diferentes lecturas. 1. Construcción de rompecabezas y conversatorio sobre su significado 2. Lectura de la historia llamada “El niño del no y el agua” 3. Conversatorio, y reflexión a partir de unas preguntas sobre la historia “El niño del no y el agua” 4. Escribiendo una carta alusiva al cuidado del agua. 5. Lectura y dialogo a cerca del fragmento de la carta del cacique Toro Sentado al presidente de los Estados Unido	Conversatorio reflexivo sobre lo aprendido durante el desarrollo de actividades del agotamiento del recurso hídrico en el planeta. 1. Metacognición 2. evaluación del programa 3. autoevaluación 4. Heteroevaluación 5. Coevaluación
Mejoramiento de sus opiniones y en algún tema propuesta, Capacidad para formular argumentos en contra o a favor de los demás. Valoración de los esfuerzos de sus	-Expresa su opinión y escucha las de sus compañeros frente a un tema propuesto -Planea argumentos a favor o en contra de las tesis propias o de los demás -Respeto las opiniones de los	Lengua castellana, naturales, ética y valores.	¿Qué tanto argumento y con venzo? 1. Entonación de la canción “Donde jugarán los niños” del grupo mana, 2. Conversatorio a través de una preguntas reflexivas sobre a canción “Donde jugaran los niños” 3. Conversatorio de argumentos en contra y a	Evaluación reflexiva sobre los logros alcanzados de forma oral. Autoevaluación Coevaluación Heteroevaluación



compañeros al argumentar.	demás y valora su esfuerzo por argumentar		favor sobre las ideas de la actividad “Hablando por un minuto”	
Capacidad para expresar claramente su intención comunicativa, y generar convencimiento con buenos argumentos.	-Muestra claramente la intención comunicativa -Genera el efecto de convencimiento con argumentos claros y adecuados	Lengua castellana, naturales, ética y valores	“El Debate” 1. Lectura y reflexión de adivinanzas sobre el agua. 2. Presentación de grupos de las diferentes estrategias. 3. Debate sobre las ideas que se aportan en las presentaciones de los grupos, logrando el efecto de convencimiento 4. Conversatorio y reflexión sobre el esfuerzo de cada uno por expresar sus ideas y opiniones.	Evaluación reflexiva sobre los avances que se ha tenido en el desarrollo de actividades. Por medio de preguntas de forma oral que llevan a la: Autoevaluación Coevaluación Heteroevaluación
Reconocimiento de la variedad de argumentos. Capacidad para asumir su posición con razones personales, opiniones, ejemplos argumentos fundamentados.	-Identifica los diferentes tipos de argumentos -Presenta argumentos que se oponen a su posición con base en: razones científicas o de expertos en el tema, opiniones personales ejemplos y /o explicaciones	Lengua castellana, naturales, ética y valores	“Aprendiendo sobre el texto argumentativo” 1. Conversatorio a través de la pregunta ¿Crees que eres parte de la solución de los problemas ambientales?, ¿Por qué? 2. Lectura metal de “Los flamencos” 3. Discusión a partir de la lectura “los flamencos” 4. Lectura de un texto argumentativo y explicación. 5. Lectura en parejas, y conversatorio sobre los tipos de argumentos. 6. Conversatorio y socialización a partir del trabajo en grupo.	1. Metacognición 2. Autoevaluación 3. Heteroevaluación
Reconocimiento de los diferentes conectores en los diferentes tipos de argumentos. Capacidad para utilizar de manera adecuada los diferentes conectores textuales para mejorar su argumentación oral y escrita.	Identifica conectores dentro de un texto argumentativo. -Usa conectores para expresar mensajes coherentes.	Lengua castellana, naturales, ética y valores	1. Discusión a través de la pregunta para pensar: ¿Qué opina sobre los problemas que observo en mi municipio respecto al agua? ¿Cuáles crees que son las principales causas de esos problemas? 2. Discusión del texto el medio ambiente. 3. Discusión a partir de unas reglas, y un juego 4. Análisis y discusión por parejas sobre el uso de los conectores. 5. Por parejas se soluciona	1. Metacognición 2. Autoevaluación 3. Heteroevaluación



			una actividad sobre completar con los diferentes conectores. 6.Elaborando una carta para Servaf	
Capacidad para convencer al público con argumentos válidos y fundamentados. Capacidad para argumentar en contra o a favor de otros.	-Genera efecto de convencimiento en el público -Apela discursos autorizados para argumentar y contra-argumentar.	Lengua castellana, naturales, ética y valores	“Foro Ambiental” 1. Lectura titulada “ Los animales de la selva” y simulación de los estudiantes 2.Conversatorio a partir de preguntas 3.Presentación del foro ambiental	
-Capacidad para establecer la conexión entre argumentos y tesis. -Mejoramiento en apelar discursos en contra y a favor.	- Establece con claridad la conexión entre argumentos y tesis. -Apela a discursos autorizados para argumentar y contra-argumentar.	Lengua castellana, naturales, ética y valores	Discusión con expertos en el tema. 1.Lectura sobre las petroleras 2.Discusión sobre las petroleras 3. Conclusiones reflexivas.	1.Metacognición 2.Autoevaluación 3.Heteroevaluación
Capacidad para establecer relación entre los antiguos y nuevos conocimientos.	-Relaciona los nuevos conocimientos con la película para sostener un discurso argumentativo -Busca argumentos opuestos a su tesis para hacerlo en sentido de: solo aceptación o concesión o pasa al acto de refutación.	Lengua castellana, naturales, ética y valores	Conversatorio como cierre de la propuesta de aula. 1. Conversatorio a partir de la pregunta para pensar ¿Qué opinas del planeta tierra a futuro? 2.Poyección de la película Wall-e 3. Conversatorio entre los estudiantes a partir de la película y todos los temas trabajados en la propuesta de aula. 4. Conversatorio sobre preguntas reflexivas, cierre de proyecto y solución de la pregunta de la propuesta.	1.Metacognición 2.Autoevaluación 3.Heteroevaluación

5.3 Resultados fase N° 3. Acción. Implementación del Proyecto de Aula

El proyecto de Aula, diseñado con la participación de los estudiantes, es decir desde sus intereses e inquietudes, para fortalecer la argumentación de los estudiantes del MAA, mediante estrategias didácticas que facilitan la toma de posición, la discusión y la argumentación en el grupo, se ejecutó mediante la intervención en aula, durante un



periodo de dos meses (entre octubre y noviembre del año 2015), con una intensidad horaria de **8** horas semanales; además y como seguimiento al proceso después de cada clase se desarrolló una evaluación meta cognitiva que permitió valorar tanto los aprendizajes de los estudiantes como la importancia y el impacto de las actividades propuestas en las clases.

Las clases que conforma el proyecto de aula responden a las necesidades de los estudiantes y, se desarrollan de acuerdo con los momentos de la clase propuestos por el Manual de práctica en articulación con las características al modelo de Aceleración del aprendizaje. En cada clase se propuso desarrollar alguna de las tareas para el cumplimiento de las metas del proyecto mediante acciones que involucran el desarrollo de aspectos de la argumentación. Los nombres y propósitos de las clases se presentaron en el capítulo IV pero, se aclara que, al final de cada clase se plantea un ejercicio que se denominó “Para Pensar” el cual busca que los estudiantes consulten, analicen y piensen sobre un tema relacionado con el problema ambiental para que puedan argumentar en la siguiente clase. Además de las guías de plan de clase, se utilizaron con frecuencia recursos como grabadoras y video- cámaras para el registro de información que luego fue procesada en los tres momentos del diario pedagógico (descripción, interpretación y reflexión) y, de los cuales se toman los datos para la siguiente descripción, la cual da cuenta de la forma como se implementó el proyecto en el aula, las participaciones se señalan con E para estudiantes y M para las maestras

Para motivar a los estudiantes en el diseño y la planeación de un Proyecto de Aula, se desarrollaron actividades como la selección del tema los problemas ambientales, el cual despertó el interés en los proyectos anteriores. Se realizó un conversatorio sobre imágenes alusivas a la contaminación ambiental y el video “Humano asesino ambiental” de Steven Cutts con preguntas que llevaban a los estudiantes a identificar problemas como: Las basuras, la contaminación en el agua, la tala de árboles, las empresas que afectan el ambiente y la preservación el medio ambiente.

Después se preguntó: M: “¿cómo se sintieron en la actividad?”, algunos comentarios fueron: E1: “me sentí raro porque casi no hablamos y me da pena hablar en público”. E2: “no me sentí muy bien porque es difícil hablar y convencer a otros, me



quedo sin palabras”. E3: “me sentí raro pero, me gustó el video y que escuchemos lo que otros piensan, pero es difícil participar me dan nervios hablar en público”. La maestra incentiva valorando la importancia de participar en la discusión de problemas que nos afectan y qué todos debemos ayudar a resolver e invitó a diseñar un proyecto sobre problemas ambientales desde AA, se explicó que este proyecto es diferente, ya que tienen la posibilidad de opinar, proponer, expresar sus intereses y relacionarlo con la vida cotidiana, pues los problemas ambientales afectan el municipio como parte del planeta tierra. Los estudiantes expresan su deseo de participar en el proyecto.

Por equipo y teniendo en cuenta el video, el conversatorio y las imágenes se pidió proponer título, problema a solucionar, eslogan (relacionado con el título), meta y compromisos para el desarrollo del proyecto. Los grupos discutieron y presentaron sus propuestas frente a todos, tratando de mostrar lo importante de su trabajo para que fuera seleccionado. Después los votaron para escoger el título, el eslogan, los objetivos y a partir de ellos se formuló el objetivo general del proyecto y se listaron los compromisos: El título ganador para el proyecto de aula fue: “Cuidar mi planeta es vivir ¿Qué piensas tú?”; el objetivo fue: Al terminar el proyecto queremos ayudar al cuidado del medio ambiente aquí en nuestro municipio. Objetivos específicos: Aprender a conservar el medio ambiente, para poder tener un futuro mejor y que la naturaleza se conserve sin residuos tóxicos para tener un ambiente sano. - Aprender a cuidar la naturaleza para tener una calidad de vida sana y limpia. -Conocer las problemáticas ambientales de nuestro municipio y dar posibles soluciones. -Aprender a ser investigadores y saber el porqué de tanta contaminación. Los temas propuestos fueron: Las basuras, contaminación en el agua, la tala de árboles, las empresas que están afectando el ambiente y preservación del medio ambiente.

Para dar desarrollo al proyecto, los estudiantes propusieron acciones como: ayudar al colegio no tirando basuras y cuidando el agua, cuidar y tener limpio el salón para un ambiente agradable, elaborar 3 cajas de reciclaje para ponerlas en el salón y ayudar al medio ambiente. Y como tareas: estar informados de lo que pasa en nuestro municipio con todo lo relacionado al medio ambiente, elaborar una carta para Servaf para invitarlos a la institución y que envíen un funcionario del medio ambiente, organizar un conversatorio con el funcionario(a) de Servaf. Como reflexión los



estudiantes comentaron: E1: “me gustó que entre todos pensamos más, pero casi no nos ponemos de acuerdo y peleamos mucho para escoger algo”. E2: “no me gustó que no escogieran lo que había dicho, pero al final quedamos contentos”. E3: “me gustó que todos dimos ideas para el eslogan pero somos muy peleones y no me gustó que no escogieran lo que yo quería”. Las maestras explican que es importante expresar nuestras opiniones y proponer alternativas de solución a las necesidades, pero debemos aprender a escuchar a los demás y a respetar las opiniones de todos, como se debe tomar una decisión hay que justificar nuestras opiniones para convencer a los demás de que es la mejor, de lo contrario se debe escoger otra, la que convenza a la mayoría.

En el desarrollo de las actividades de este día se evidenció mayor interés por parte de los estudiantes; las actividades fueron novedosas para ellos; la idea de desarrollar un Proyecto de Aula diferente pero articulado al Modelo de AA les permitió sentirse comprometidos y deseos de aprender más; se percibió mejor actitud frente al trabajo en equipo, aunque son evidentes problemas como: falta de escucha, desatención, dificultades para tomar decisiones, inseguridad a la hora de hablar o expresar su punto de vista y convencer. El diseño y la planeación fueron exitosos. Se valoró la importancia de la planeación de cada actividad, su pertinencia y vinculación del estudiante en actividades de su interés. Como orientación para las nuevas acciones, se propuso: “Para pensar”: responder la pregunta: ¿Pueden los niños y las niñas ayudar a salvar la tierra?; Sí_ No_ ¿por qué y cómo puedes hacerlo tú?

El siguiente encuentro se retomó la pregunta “Para pensar” ¿Pueden los niños y las niñas a salvar el planeta tierra? ¿Qué piensas tú? En respuesta se citan: E1: “los niños si pueden ayudar a salvar el planeta”. E2: “los niños pueden ayudar y así salvar al mundo, yo no dañaría los árboles”. A pesar de la insistencia de la maestra no se logró mayor participación. Al indagar ¿por qué no participan? varios afirmaron no haber consultado nada, otros que se les olvidó la pregunta o que no sabían que decir o, les daba pena hablar. M. “recuerda que tenemos un acuerdo en el desarrollo del proyecto y todos debemos participaremos para solucionar el problema y mejoremos nuestra comunicación y capacidad argumentativa”.

Se propuso a los estudiantes, como parte del proyecto, desarrollar actividades para responder la pregunta: “¿Construyó o destruyó mi planeta tierra?” y motivó a los



estudiantes a tomar posición como defensor u opositor de una situación son temas ambientales, con el uso de la Radio. Para participar de la actividad los estudiantes debían observar las imágenes sobre la radio ubicadas alrededor del salón y responder ¿Qué observan en las imágenes?, ¿Qué medio de comunicación se usa en las imágenes?, los estudiantes animados concordaron en afirmar que se trata de la radio, un medio de comunicación parecido a la televisión, pero que se diferencia porque, en la radio el oyente no puede ver al emisor como en la Tv, sino que todo se recibe por medio de la escucha. Un estudiante afirmó: su función es informar lo que pasa. Se propuso, aprovechar la radio como estrategia para desarrollar una discusión, es decir para opinar y se le llamó: “Opinando en mi Radio”.

Se explicó que el trabajo de roles: oyentes y periodistas propios de la radio. El tema de discusión se centró en problemas ambientales del país. Se organizaron equipos por sorteo de 4 estudiantes; cada equipo con 2 defensores y 2 opositores, para que el programa fuera entretenido y tuviera diferentes posturas; los defensores debían asumir el rol de defender la opinión del artículo con argumentos válidos y los opositores debían intervenir con argumentos que se opusieran a esas ideas. Los Oyentes podían llamar cuando quisieran opinar, argumentar o contra-argumentar las ideas de los equipos. Se les advirtió que debían estar preparados ya que en el programa podían interrogarlos para que dieran cuenta de su tema, y se les entregó el título de un artículo de opinión tomado del periódico el Espectador: 1. Los candidatos a la Alcaldía de Bogotá y el ambiente. 2. Por un futuro más verde y próspero para todos. 3. Las contradicciones de Santos frente al medio ambiente. 4. "La basura no es basura". 5. Cara y cruz sobre el medio ambiente (ver anexo 2). los Oyentes no tenían tema, pues su función era realizar llamadas relacionadas con el tema en discusión. Los estudiantes entusiasmados desarrollaron el programa. Leyeron el artículo, sacaron ideas principales; las maestras resolvieron dudas e hicieron sugerencias para presentar el programa.

Se organizó la clase como un escenario de grabación de radio, se entregó un micrófono a cada equipo. El programa empezó con el equipo 2, ellos dieron pie para que los demás equipos se guiaran para hablar en una emisora, se corrigieron detalles y se dijo que los oyentes intervenían constantemente. Algunas de las participaciones son:



E1: (defensor) “Hola buenos días, estamos transmitiendo desde Opinando en mi Radio, presenté a los locutores. -Venimos a hablar de la noticia “Por un futuro más verde y próspero para todos” que trata del cuidado de las selvas del departamento del Caquetá que son unas de las más afectadas del país por la deforestación. Dice que la educación está sembrando esperanza en los hombres”. -E2 (Opositor): “Pues yo pienso que está mal el medio ambiente porque están votando mucha basura, mucha agua y la verdad no hay cuidado ahí del medio ambiente, para mí la gente no está cuidando el medio y no está ayudando. El Caquetá como dice el artículo tiene muchas selvas tropicales que son para el beneficio de todos pero por la contaminación se están perdiendo y las personas no son conscientes de este problema”. -E3: (Defensor pregunta) “¿Por qué piensa que hay tanto descuido en la naturaleza? A mí me parece que deberíamos hacer una campaña de eso, no solo debemos criticar sino ayudar con este problema ¿usted qué piensa de eso?” -E4: (Opositor) “yo pienso, que hay mucho descuido por falta de cultura y es difícil que las personas ayuden en campañas y se solidaricen, por ejemplo: la gente compra cualquier cosa y ya lo está votando al suelo, y si uno le dice que la recojan se ponen bravos”. Llamada de un oyente: -E5: (oyente) “Buenos días, estoy aquí trabajando y escuchando la radio, quiero comentar lo que dijo la locutora E4, que va a hacer una campaña del medio ambiente ¿de dónde va a salir la plata? ¿Cómo piensa hacerla? Me gustaría participar y es una muy buena idea, y lo de las selvas del departamento me gustaría saber más”. -E1: (defensor) “Buenos días, gracias por escuchar nuestra emisora, mira los fondos pueden salir de muchas partes es lo de menos, por ejemplo un concurso que organicemos aquí en la emisora, podemos sacar fondos de eso, lo ms importante es a voluntad y el compromiso”.

Se discutió por 2 horas, las profesoras hicieron preguntas para centrar en la estrategia y recomendaciones para mejorar el discurso argumentativo: hablar en priemra perosona para expresar su opinión o refutar la de otros y buscar argumentos para convencer, organziar las ideas antes de hablar para ser convincentes. Hubo participacion, aunque se notaron nerviosos, algunos por pena no desempeñaron su rol. Se resalta que los estudiantes asumieron su rol: los opositores expresaron su opinión personal y usaron argumentos de autoridad, tomados del articulo, para convencer al público. Algunos defensores utilizaron argumentos de autoridad y otros se quedan en su opinión personal.



Hubo estudiantes que intentaron de justificar su idea para convencer al oyente. Igualmente los oyentes quienes estuvieron pendientes de las opiniones de los interlocutores e hicieron preguntas u opinaron para hacer generar reflexión y/o responder críticas, todo ayudó para que la radio tomara vida. Se logró que los estudiantes tomaran posición en acuerdo o desacuerdo con la controversia, manejaran roles. Se deja la pregunta “Para pensar”.

Otra actividad para mejorar el discurso argumentativo de los estudiantes fue dialogar sobre una lectura o imágenes de la naturaleza desde la pregunta “Para pensar”: ¿Qué opina del ciclo del agua? los estudiantes expresaron su punto de vista desde consultas y apuntes e imágenes del tema pegadas alrededor del salón. Ej. E1: “el ciclo del agua es importante, no tiene principio y fin y, el agua es un elemento que ayuda a los seres humanos y al planeta”. E2: “el ciclo del agua ayuda a la naturaleza y los humanos”. Se escribieron en el tablero oraciones sobre los procesos que cumple el ciclo del agua para ampliar conocimientos. Los estudiantes participaron de la estrategia: “Discusión a partir de una lectura”, se preguntó ¿Qué entendemos por discusión? E1: “es cuando peleamos con alguien y no nos gusta algo”. E2: “discusión no significa pelear con alguien, es un intercambio de ideas”. M complementa: “una discusión es un diálogo a partir de una situación o la opinión de alguien creando controversia, hay que respetar las opiniones y, para convencer se debe justificar o presentar razones y llegar a conclusiones, soluciones o acuerdos”: E3: (risa) “yo pensé que íbamos a pelear por una lectura, pero ya sé que voy hacer, es como discutir ideas. Se mencionó el título del texto: “La gota que quería ser diferente”, (ver anexo 3) y se preguntó “¿De qué creen que se trata la lectura?”, -murmullos-, se organizó la participación: E1: “es una gota que no es como las otras, pero todas son iguales”. E2: “es de una gota con una historia diferente”.

Se leyó pausada y afablemente. En círculo, para facilitar la discusión, se recomendó pedir la palabra, respetar el turno, no murmurar ni hablar con su compañero, estar atentos a las opiniones y tener presente los argumentos, para discutir. “¿Qué opinan sobre el tema que aborda la lectura? ¿Por qué?” E1: “yo opino que es una lectura chévere y bonita y el tema es importante”. E2: “el tema es importante porque se ve a diario. Por ejemplo, las señoras que no están conformes como son y siempre buscan hacer cosas para verse bonitas”. M: “¿Quién del salón está de acuerdo o en desacuerdo



con lo que acabo de decir su compañero? Y ¿Por qué?” E3: “yo estoy de acuerdo con lo que dice porque.... (Silencio) no dice nada más”. E4: “yo no estoy de acuerdo con lo que dice mi compañero porque de eso no se trata la lectura, porque...” no da más razones. No hubo más participaciones. M pregunta: “¿Qué personajes se mencionan en el texto? ¿Estás de acuerdo o no con la función que tenían dentro de la historieta?” E1: “se mencionan dos: la nube y la gota, y me gusta la actitud de la nube porque... y la gota al principio no sabe valorarse pero después sí”. E2: “me gusta la gota porque no quería parecerse a los demás y eso es bueno y la nube es buena amiga”. Todos están de acuerdo pero, al pedirles que justificaran el por qué guardaron silencio. “¿Qué fue lo que más le gusto? ¿Por qué?” E1: “me gustó la historia porque es divertida y la gota fue astuta”. E3: “Me gusto más o menos porque... Silencio”. E2: “Si me gustó porque deja un mensaje bonito.... Se le olvida lo que iba a decir y expresa que no va hablar más”. M. “¿Qué conclusiones podemos sacar de esta actividad?” Se aclara que conclusión significa obtener el resultado de algo luego de un proceso o desarrollo de lo observado o estudiado, por ejemplo de esta actividad podemos llegar a varias conclusiones para entender y analizar lo que pasó en la discusión de la lectura. E1: “todos están de acuerdo con que la nube es buena amiga y que la gota al final queda feliz porque siente que no es como las demás, dos estudiantes dieran otras conclusiones”. E2: “una conclusión es que la lectura se parece a la vida diaria con las personas, que se sienten mal porque no se valoran pero al final se dan cuenta que tienen un don especial”. Frente al ejercicio algunos afirmaron sentirse raros porque pueden opinar pero, al decir el por qué se “bloquean” y piensan que no dicen nada, al final, se sienten frustrados porque se les olvida o por la pena no dicen más. M los anima diciendo que poco a poco van a mejorar, si se lo proponen lo van a lograr.

Como reflexión se planteó que la actividad ayudó a los estudiantes a justificar su opinión, empezaron a opinar, expresar su punto de vista, sin embargo les cuesta argumentar; algunos empiezan a tener una postura en contra o a favor pero, se quedan sin argumentos para convencer a los demás; compromiso del proyecto: cuidar y tener limpio el salón para un ambiente agradable y las tareas: estar informados de lo que pasa en nuestro municipio con todo lo relacionado al medio ambiente y se deja la tarea de la pregunta: ”Para pensar”



Para mejorar el uso de elementos del discurso argumentativo, concordancias sujeto, verbo y seleccionar oraciones adecuadas, se desarrollaron actividades para que los estudiantes analizaran y conversaran sobre el agotamiento del agua en el planeta y en el municipio, se retomó la pregunta “Para pensar”: ¿Qué crees que sucedería si se acabara el agua de los ríos, de las quebradas y del mar? ¿Cuál es tu posición frente a este problema?, los estudiantes conformaron 3 grupos de 6 personas se entregó un rompecabezas sobre el agua en el mundo; se pidió que lo armaran y conversaran sobre el significado de la imagen para relacionarlo con la pregunta inicial. Un estudiante por equipo debía compartir la opinión sobre la imagen y la pregunta y los otros dicen si están de o no de acuerdo con lo que dice él y ¿Por qué? E1: “soy del equipo 1 y armamos el rompecabezas y quedo esta imagen (ver anexo 4), la muestra y sigue hablando: dijimos que la imagen representa que el agua se está acabando, creemos que si se acabara el agua nos moriríamos y no estamos de acuerdo con eso”. Así pasaron los otros dos equipos y se concluyó con el E1: “la conclusión sería que el agua se está acabando y que debemos ayudarla para que se conserve porque si no vamos a morir más rápido”.

Por grupos se leyó el texto “El niño del no y el agua” (ver anexo 5) y se pidió conversar en equipo, la plenaria se describe de la siguiente manera: ¿Está de acuerdo con la actitud del niño? Sí, no ¿Por qué? E1: “yo no estoy de con la actitud del niño pero se parece a nosotros. ¿Por qué se parece a nosotros?” E2: “se parece porque muchos niños desperdician el agua y no la valoran así como el niño del no”. “¿Quién está de acuerdo con su compañero? ¿Por qué?” E3: “yo también estoy de acuerdo pero se puede cambiar la situación no siendo egoístas con el agua”. E4: “no me gusta cómo actúa el niño pero lo bueno es que cambia”. E5: “no me gusta que los papás no le dijeran nada. ¿Por qué?” E5: “porque es malo porque.... No sé... Para mi es malo porque los niños se portan mal y los papas deben dar ejemplo”. E1: “es malo porque los niños no se educan bien y pueden dañar a la naturaleza”. E2: “la lectura es para enseñarnos a ahorrar agua y no desperdiciarla en cosas que no valen la pena”. E3: “si yo también pienso lo mismo y que es bueno ahorrar energía, para eso debemos empezar desde la casa como en la lectura, todo lo que aprendemos viene desde el hogar, ¿alguna opinión diferente?” Nadie responde.



Para el cierre se preguntó “¿Cómo les pareció el conversatorio por equipos? ¿Por qué?, ¿Cómo se sienten hablando a un público más pequeño? ¿Qué podemos concluir de la actividad?” E1: “me pareció chévere el conversatorio por equipo porque casi no me dio pena hablar, me sentí con más confianza”. E2: “podemos concluir que debemos cuidar el agua, ahorrarla y saber preservarla para nuestro futuro y no ser como era el niño al principio”. En los conversatorios se escuchan diferentes opiniones pero debemos aprender a convencer mejor a nuestros compañeros. Por equipo se redactó un mensaje sobre la lectura. Al leerlos los estudiantes estuvieron a favor de los mensajes, Ej. E1: “Mi mensaje es: si queremos ayudar a que el agua no se acabe, debemos empezar ahorrar en nuestro hogar”. E2: “se está acabando el agua en el mundo es urgente que nosotros ayudemos y cuidemos este recurso tan importante”. Entre otros.

Las maestras explican que el conversatorio ayuda a los estudiantes a aprender a expresarse mejor y genera confianza en sí mismos para facilitar su discurso. Se evidencia que han mejorado la expresión oral y el pensamiento crítico. Ustedes reconocen elementos propios de la argumentación como cuando opinan y defiende su posición con argumentos, seleccionan oraciones adecuadas; por ejemplo, reconocen que el agua es un recurso que poco a poco se está acabando y que es hora de tomar consciencia y cuidarla. Hay que seguir trabajando para mejorar en los argumentos que utilizan porque algunos son poco coherentes. Al finalizar se evaluó la clase y se dejó la pregunta Para pensar: ¿Crees que la actitud de los humanos influye en el desabastecimiento del agua en los ríos, mares y quebradas? ¿Por qué?

La reflexión del proceso evidencia que los estudiantes empiezan a asumir una posición, sin embargo faltan más argumentos a favor y en contra. Ya hay mejor comprensión en concordancias sujeto, verbo y seleccionar oraciones adecuadas Al finalizar se evaluó la clase y se dejó la pregunta Para pensar: ¿Crees que la actitud de los humanos influye en el desabastecimiento del agua en los ríos, mares y quebradas? ¿Por qué?

La siguiente actividad responde al objetivos del proyecto: Aprender a cuidar la naturaleza para tener una calidad de vida sana y limpia, con el tema: Contaminación del agua. Se abordó desde actividades en las que los estudiantes fortalecieron sus argumentos para opinar en contra o a favor del tema de controversia y el respeto por las



opiniones de sus compañeros. Se escuchó la canción del grupo Mana titulada: ¿Dónde Jugarán Los Niños? (ver anexo 6) y se cantó siguiendo la letra. Después se analizó el mensaje, en cada grupo se discutió y respondió de forma oral y en plenaria, Ej. ¿Qué opinas sobre las diferencias que existen entre el entorno en el que creció el abuelo de la canción y el que creces tú? E1: “opino que donde creció el abuelo era mejor porque... y donde hemos crecido está en malas condiciones el ambiente porque no cuidamos el ambiente como lo hacían antes”. “¿Quién está a favor o en contra de lo que opina su compañero?” E2: “yo estoy a favor porque es verdad y porque antes era mejor el mundo ahora casi no son conscientes del daño” “¿Qué opinan sobre el título de la canción y el contenido de ésta?” E3: “me gusta el título porque es una pregunta que no se ha respondido y la letra no la entendí al principio pero después si y dice toda la verdad” M. “¿Qué podemos concluir entonces del mensaje de la canción?” E1: “que si seguimos acabando nuestro planeta no habrá un buen futuro para los niños y todas las personas y que debemos cambiar eso”. E2: “se relaciona con la pregunta “Para pensar” que tenemos de tarea porque ahí vemos que el hombre es el principal enemigo de la naturaleza su influencia es negativa pero se puede mejorar y crear un futuro bueno para el planeta, sin contaminación, que respiremos tranquilidad”. M. dice: “bien, para cerrar el conversatorio retomemos la pregunta ¿Crees que la actitud de los humanos influye o no en el desabastecimiento del agua en los ríos, mares y quebradas? ¿Por qué?” M. “recuerda tomar posición como enunciador y defender su opinión con argumentos y estar atentos a las participaciones de los compañeros para refutar o ampliar un argumento”. E1: “yo creo que todos somos responsables que se acabe el agua y el ser humano influye en las causas de la pérdida de agua”.

Después se trabajó la estrategia “Qué tanto argumento y con venzo” consintió: en un minuto debían hablar de un tema (por sorteo) sobre el medio ambiente (Tala de árboles, reciclar, contaminación, desabastecimiento del agua, paseos de olla y contaminación a la capa de ozono) desde el Proyecto de aula: Cuidar mi planeta es vivir ¿Qué piensas tú? Debían enunciar el tema, la situación de controversia, su posición al respecto o tesis y los argumentos en favor o en oposición. Se recordó tomar posición en primera persona para ser más convincente, por ejemplo: Yo opino que... Yo pienso que... Yo estoy de acuerdo con ... porque... o, yo no estoy de acuerdo con lo que



dice... porque... apoyarse en todos temas vistos en clase, escuchado en la radio o el contexto escolar y social, visto en la televisión o, leído en el periódico. Las maestras introdujeron preguntas para direccionar, en algunos casos ellos mismos propusieron oposiciones para incitar la participación de los oyentes y desafiar al argumentador.

E1: “yo pienso que los paseos de olla son muy chéveres nos divertimos con nuestra familia, nos bañamos... comemos mucho... y el agua es muy rica. Pero... no me gusta que muchas personas... dejan la basura en el rio... y... la botan al agua, eso contamina mucho el medio ambiente”. (un minuto con dificultad) ¿Qué opinan de lo que acabaron de escuchar, están de acuerdo? ¿Quién tiene otra opinión diferente? E2: “yo estoy de acuerdo con lo que dice mi compañero porque es verdad, siempre que vamos a rio la gente deja botada mucha basura y hace la comida al pie del rio y eso es mucha contaminación para el agua”. M: “¿Será que podemos controlar los paseos de ollas y concientizar a las personas del cuidado al ambiente?” E1: “Pues yo opino que los paseos de olla son muy chéveres pero causan mucha contaminación, si podríamos controlarlos, una manera sería que en los bañaderos estuvieran personas encargadas de ver qué familia contamina y si lo hace se le pondría una multa. O que en los lugares hubiera muchas canecas para que las personas boten ahí su basura y no la dejen por ahí. ¿están de acuerdo?”, E2: “pues yo estoy a favor de lo que comento mi compañero porque sería una forma de hacer que las personas pensarán antes de hacer daño al ambiente, tocaría así, como una manera de castigo, porque las personas a las buenas no entienden”. E3: “Yo estoy en contra porque no debería ser así, no debemos tener un policía atrás para que ayudemos el ambiente, no necesitamos multas para poder cumplir la ley, deberíamos hacer las cosas porque nos nace y no por obligación”. La participación sorprendió. La mitad del salón manifestó su acuerdo. “¿Por qué piensan que es la mejor opinión o que tienen razón?” E4: “yo opino que para solucionar el problema de tanta basura y contaminación en los paseos de olla lo mejor sería poner multas, así las personas aprenden, lo mismo pasa con el robo la mayoría de las personas no lo hacen porque saben que pueden ir a la cárcel, y tiene muchas consecuencias malas. Por eso digo que las multas económicas si ayudarían al medio ambiente”.

Así se desarrolló la actividad, todos participaron pero, la mayoría no llegó al minuto. En la evaluación los estudiantes expresaron frente a la estrategia “Qué tanto



argumentó y convenzo” E1: “a mí me gustó la actividad porque es un reto para uno, porque no estamos acostumbrados hablar un minuto de algo y eso nos ayudó mucho, creo que ya estamos perdiendo el miedo y defendiendo nuestras ideas”. E2: “Yo me sentí muy nervioso porque al momento de pasar al frente a uno se le olvida todo y el tema es fácil pero uno se “bloquea” pero cuando uno está en confianza es mejor. Y ya no peleamos porque sabemos que todos tenemos una opinión y los demás pueden pensar diferente”. M expresa que es importante participar en los temas de la clase, porque se relacionan mucho con el proyecto y esperamos que siempre los tengan, si queremos lograr el proyecto de cuidar nuestro planeta empezando por nosotros mismos con pequeñas acciones.

La actividad permitió que los estudiantes desarrollaran discurso cortos en los que pusieran, tomar de posición sobre la controversia del tema y valorar y fortalecer su capacidad de hablar sobre un tema visto, proponer argumentos para convencer, los niños asumieron el reto. Al final reconocieron que la argumentación oral es importante en todos los ámbitos de la vida académica y personal y, que saber argumentar desde ambientes de argumentación en la clase como debates o conversatorios son un buen pretexto para expresar lo que pensamos y sentimos. En conjunto se acordó la pregunta Para pensar (ver siguiente párrafo).

En la siguiente sesión se aborda el objetivo: aprender a ser investigadores y saber el porqué de tanta contaminación, para lo cual los estudiantes acordaron elaborar 3 cajas de reciclaje para ponerlas en el salón y ayudar al medio ambiente. La actividad se propuso que los estudiantes aprendieran reconocer la intensidad comunicativa y el efecto de convencimiento con argumentos claros y adecuados. Se retomó la pregunta “Para pensar”: ¿Qué opinas sobre la cantidad de agua que hoy en día hay en los ríos? ¿Crees que ahorrar agua ayuda a salvar el planeta tierra? Los estudiantes se muestran animados, dos participaciones fueron: E1: “Yo opino que la cantidad de agua en los ríos se está acabando y es por nuestra culpa, por no saber preservarla y que ahorrar agua si ayuda a salvar el planeta porque podríamos preservarla más y no se acabaría tan rápido, no desperdiciamos”.E2: “Yo pienso que el agua de los ríos se acaba también por el calentamiento global, y por culpa de todos, por desperdiciarla mucho y no ahorrar por eso para salvar al planeta podemos ahorrar y conservarla en buen estado”.



Para continuar se propuso la actividad “El debate”, 4 grupos estudiantes con diferentes temáticas sobre agua, debían discutir y presentar el tema como: debate, folleto y collage, con material y recursos didácticos; expresar la situación de controversia, la idea a defender (posición o tesis) y los argumentos para convencer, con un tono de voz adecuado y cuidar la expresión corporal para ayudar en la argumentación. Los grupos buscaron un espacio para dialogar y discutir sobre consultado e ideas del tema.

Durante el debate las maestras introdujeron preguntas para orientar la presentación y promover el debate. Ejemplo del desarrollo: G.1 tema: importancia del agua para los seres vivos y su estrategia fue: el folleto, presentaron el material y algunas participaciones fueron: E1:” Nuestro tema es muy importante porque pensamos que el agua es indispensable para la vida de todos los seres humanos gracias a ella se mantiene todo el planeta, ya que casi todo el planeta es agua, dulce y salada. Debemos cuidar ambas ya que las dos sostienen a todo un ecosistema. Algo que estábamos discutiendo es que a pesar que el agua es fuente de vida los humanos nos encargamos de destruirla”. E2: “yo investigue en internet en una página donde decía lo siguiente: El cerebro humano, está compuesto de un 95 % de agua, la sangre de un 82%, y los pulmones de un 90% de agua. Y pues de eso pienso que si no hubiera agua nos deshidratáramos, porque siempre la vamos a necesitar”. M. “¿Están de acuerdo o en desacuerdo con lo que dijo ese equipo? ¿Por qué?” E3: “Yo pienso que el equipo ha dado información importante, y no sabía que el humano necesitara toda esa agua para vivir, y lo que puede causar si no la tuviéramos. Por eso es importante esto y así ayudar al planeta”. E4: “Me parece que el equipo hizo bien el folleto, y la información es clara, pero faltó más información porque de pronto allá más”. Todos los grupos pasaron exponiendo, argumentando y contraargumentando a los demás; aprendieron sobre los diversos temas y se realizaron las 3 cajas de reciclaje, en 3 equipos, a cada uno se le dio una canasta, la decoró a su gusto con un color: azul, gris o verde; consultó y explicó lo que se depositaba en la canasta y se comprometió a estar pendiente de que la basura estuviera en la caneca correspondiente. Como reflexión, los estudiantes generan el efecto de convencimiento con argumentos claros, traen a su discurso argumentos de autoridad, Ej. Yo investigue en tal página, según esta investigación, su intención comunicativa es clara y segura; los



estudiantes muestran disponibilidad y van cumpliendo con los objetivos del proyecto. Se cierra con la pregunta “Para Pensar”.

La clase 7: se retomó la pregunta “Para pensar”, los estudiantes opinan: E1: “yo creo que sí soy parte de la solución porque soy yo quien vivo en el planeta y me ha brindado todo y no es justo que no lo ayude”. E2: “yo opino que sí soy parte de la solución y que se debe empezar desde ya, es verdad lo que dice mi compañero es algo que no podemos negarnos, el planeta nos ha dado todo y por el estamos aquí”. Para que el estudiante aprenda los tipos de argumentos y los utilice en su discurso, se realizaron actividades como: “aprendiendo sobre el texto argumentativo” se invitó a los estudiantes a estar atentos a las explicaciones y a participar en las preguntas de acuerdo al tema, se indagó sobre el texto argumentativo sus características y función social, Se escucharon las opiniones y se escribió en el tablero en forma de lluvia de ideas. Los estudiantes concluyeron diciendo: el texto argumentativo es muy similar al discurso la argumentación oral solo que uno es escrito y otro oral.

Las maestras amplían la explicación sobre el texto argumentativo, sus características, se enfatiza en su estructura (tesis, argumentos, conclusión) y los tipos de argumentos ilustrando los datos más importantes, se trabajó por parejas el texto argumentativo “las redes sociales” (Ver anexo 7), leyeron y conversaron sobre el contenido. Se pidió señalar: la tesis con amarillo, argumentos a favor con azul, argumentos en contra con rojo, argumento de experiencia personal con Gris, ejemplos con morado, datos de expertos o autoridad con café, conectores con verde.

Las maestras apoyaron a las parejas, al preguntar dónde está la opinión o tesis respondieron que el primer párrafo, voluntariamente leyeron los ejemplos de argumentos que encontraron en ese párrafo; y se fue explicando cada uno desde el texto. E1: “con mi pareja subrayamos la tesis que está en el primer párrafo, la tesis es “las redes sociales son importantes pero tiene ventajas y desventajas para las personas” y aparece de nuevo en el último párrafo”, opina el E1:” yo pienso que la tesis es entonces la idea que se puede defender u oponer”. M agregó: “es una afirmación que se puede aceptar o refutar, ¿qué argumentos a favor encontramos?”: E2 y E3: “nosotros subrayamos donde dice: el muchacho (autor) que Facebook “permite compartir información”, “permite desarrollar aficiones”, “participar en actos y conferencia” “acontecimientos” y “sirve para



mantenerme en contacto con amigos y familiares”” M. “¿Qué es un argumento a favor entonces?” E4 Y E5:” nosotros opinamos que un argumento a favor son las razones que damos a conocer para defender un tema o en este caso la tesis”, la actividad continuó hasta abordar todos los elementos del texto argumentativo.

A modo de reflexión, las actividades realizadas en esta clase ayudaron a fortalecer la capacidad de justificar con otros tipos de argumentos además de su opinión personal para tratar de convencer a sus compañeros

La clase 8, abordó el objetivo del proyecto: conocer las problemáticas ambientales de nuestro municipio y dar posibles soluciones, para ello se escribió una carta para Servaf (empresa de acueducto y alcantarillado) para invitarlos a la institución a dar una charla de la empresa y se prestaran para un conversatorio. Se retomó la pregunta “para pensar”: ¿Qué opina sobre los problemas del agua que observo en mi municipio? ¿Cuáles crees que son las principales causas de esos problemas? E1: “Yo pienso que los problemas del agua que observo son muy graves porque la gente vota mucha agua, contaminan los ríos, y una de las causas es la falta de cultura”. E2: “Yo opino que los problemas del agua son por los mismos habitantes, un problema es la disminución del agua en los ríos, esto se debe al calentamiento global y la contaminación, es por eso que debemos poner un alto y no malgastar agua”.

Luego se desarrolló una actividad donde los estudiantes aprendieron el uso de conectores. Se entregó a las parejas un cuadro (Anexo 7) para que lo leyeran y entendieran que son los conectores, para que se utilizan y en qué momento. Se escucharon y se respondieron inquietudes, se analizaron ejemplos y por parejas elaboraran 5 oraciones usando un conector diferente. E1: “sembrar un árbol es bueno para la naturaleza sin embargo, son pocas las personas que lo hacen”. E2: “El colegio enseña la parte ambiental pero los estudiantes no la ponen en práctica”. E3: “los seres humanos sufrimos por tanta contaminación igualmente pasa con los animales que también sufren por esta causa”. M. ánimo diciendo que “las oraciones están bien; para reforzar el uso de los conectores se entregara el texto argumentativo”. Los videos juegos (anexo 8), para leerlo y subrayar con los colores la tesis, argumentos en contra a favor, los tipos de argumentos, la conclusión y los conectores textuales. Ejemplos: E1: “en el texto argumentativo encontramos conectores como: a pesar de, por eso, pero, porque, en



definitiva, es decir y por lo tanto”. M. “¿Qué otros conectores encontramos?” Todos afirman que ahí están todos se revisa y efectivamente si están, M. ¿para qué nos sirven los conectores? ¿Los podemos utilizar en nuestro discurso diario? E1: “pues yo pienso que los conectores sirven para que no tengamos que utilizar las mismas palabras siempre, para que nuestro discurso sea mejor y coherente”. E2: “yo opino lo mismo compañero además, los conectores siempre debemos utilizarlos en nuestro discurso y más si queremos argumentar, ayuda a que el texto tenga coherencia y que cuando hablemos convenzamos más”. Posteriormente, se desarrolló un taller para escribir un conector (de la parte superior de la hoja), en el espacio correspondiente, es decir el adecuado dependiendo la oración. Se compartieron los ejercicios, se revisó la coherencia y se corrigieron errores.

Por último, se invitó a los estudiantes a participar en la actividad “Elaborando una carta para Servaf” que se había propuesto en el proyecto. Los estudiantes escribieron la carta teniendo en cuenta aspectos del texto argumentativo: intención, tesis, argumentos y conectores. Luego realizaron preguntas sobre los problemas ambientales del municipio en el especial del agua, para el día del conversatorio con el funcionario de Servaf. Las actividades permitieron a los estudiantes identificar conectores dentro de un texto argumentativo y usarlos para expresar mensajes coherentes. Se deja como tarea para que investiguen la pregunta: “para pensar”.

En el desarrollo de la clase 9 se retoma la pregunta “Para pensar”: ¿Qué acciones hace para recuperar su naturaleza? Y ¿qué opina sobre el impacto de sus acciones frente a la naturaleza? E1: “en mi opinión las acciones que haría sería: ahorrar agua, no botar basura al suelo a todas las partes que este, reciclar. Y si mis acciones son buenas el impacto será bueno si son malas pues las consecuencias serían negativas”. E2: “en mi opinión hago acciones como no botar basura y ahorrar agua en mi casa y colegio, ahorrar energía y cuando voy a paseos no me gusta contaminar el agua, si sigo haciendo ayudo a la naturaleza y el impacto será positivo”. La maestra interviene diciendo que ojala todas esas acciones las hicieran todos para ayudar al planeta.

Se invitó a los estudiantes a participar en un “Foro ambiental”, se repartieron 4 equipos: Grupo N1: Tema: acciones que pueden realizar para prevenir daños al ambiente. Su estrategia es el collage. Grupo 2: Zonas cercanas a su escuela que se



encuentren en peligro de contaminación o destrucción. Hacer un mapa mental. Grupo 3: Las especies y ecosistemas colombianos que actualmente se encuentran en peligro. Folleto Grupo 4: Planeta Azul identificar, recoger y clasificar materiales que ya no se utilicen y que pueden ser reutilizados y aprovechados. Cartelera. Luego se dio un espacio para que los estudiantes se prepararan para explicar y exponer sus trabajos. Hubo acompañamientos de las maestras en formación, y ayudaron a los equipos a preparar sus temas, se les dice que al finalizar cada equipo su exposición se deben prestar para un conversatorio retomando lo que expusieron. Se da inicio a la estrategia y para ellos se organiza el salón de forma circular y cada equipo tiene su espacio donde expuso su material de apoyo.

Empieza el grupo 3 el E1: “buenos días bienvenidos al foro ambiental, hoy venimos a presentar el tema: Las especies y ecosistemas colombianos que actualmente se encuentran en peligro. Como pueden ver en el folleto hay muchos animales en peligro de extinción, y es por culpa de algunas personas que quieren traficar y ganar plata”. E2: “si es así, leímos por internet que son muchas especies que están muriendo porque las trasportan muy lejos y no sobreviven a todo eso, las venden y con ellas hacen tapetes, zapatos, abrigos y muchas cosas más”. E3: “Pues como equipo hablamos y pensamos que no es justo que las especies estén en peligro por culpa de nosotros, por querer ganar plata y no medimos los riegos que puede causar eso. ¿Qué piensan al respecto? Pregunta a todos los que están como público”. Un estudiante toma la palabra y dice: E1: “Buenos días, me parece ese tema muy bueno hay que agregarle que también exportan animales como aliento a otros países, y son especies que no se deberían consumir, por eso miso es que se están extinguiendo, estoy de acuerdo con ustedes”. Otro estudiante comenta, E2: “yo opino que las personas son muy crueles y esa es una forma de destruir al medio ambiente porque están sacando del habitat a los animales, está muy mal eso y por eso pueden multar, hay que hacer algo para parar con eso”. En este momento interviene una de las maestras diciendo: “¿Qué acciones pueden hacer para ayudar a prevenir la extinción de los animales?” E1: “Yo opino que debemos estar pendientes de las personas que trafican, si observamos que lo están haciendo debemos de inmediato denunciar, no quedarnos callados y ayudar a concientizar a las personas que eso está mal”. Interviene otro estudiante, E2: “yo estoy de acuerdo con mi compañero porque no debemos



quedarnos callados, y no es solamente culpa de los traficantes sino de las personas que comprar y permiten esto, si la gente fuera consciente no compraría y no permitiría este daño”.

De esta clase se reflexiona que esta estrategia, apporto elementos para que los estudiantes mejoraran en su discurso argumentativo, a medida que desarrollaban las exposiciones se crearon debates según lo que presentaban en sus exposiciones, allí contaron con la oportunidad de exponer argumentos en contra y a favor. Las maestras en formación acompañaron esta estrategia de modo que aportaron ideas y opiniones que hacían que los estudiantes pensarán y reflexionaran de los temas. Por último se deja la tarea de la pregunta “Para pensar”: ¿Crees que es importante preservar las fuentes hídricas en su municipio? Sí, no y ¿porque?

La siguiente clase respondió a la tarea propuesta: (organizar un conversatorio con el funcionario(a) de Servaf). Se socializo la pregunta “para pensar” ¿Crees que es importante preservar las fuentes hídricas en su municipio? Sí, no y ¿porque?, las maestras invitan a sus estudiantes a opinar acerca de la pregunta, algunos comentarios son: E1: “Yo opino que obviamente las fuentes hídricas son demasiado importantes, porque eso ayuda a la supervivencia de los seres vivos”. E2 “hace una pregunta: ¿Cree que para las personas del Caquetá les interesa la preservación del agua?”, Responde E3: “Yo creo que para las personas de mi municipio no es tan importantes preservar las fuentes hídricas, porque desperdician mucho y además no cuidan nada”.

Para el desarrollo de la clase, se realizó un conversatorio donde se hizo presente la funcionaria de Servaf, Naira al llegar da inicio con la charla sobre el servicio, cuidado, conservación y el agotamiento del recurso hídrico. Terminada la charla varios de los estudiantes pidieron la palabra para opinar y generar un conversatorio, estas son algunas de las intervenciones realizadas por los estudiantes, E1: le dice a la funcionaria: “yo pienso que la empresa de Servaf no presta un buen servicio a la sociedad porque muchas veces en la semana se va el agua, y cuando llega el recibo llega muy caro, la funcionaria le responde que ella no hace parte como tal de la empresa pero que muchas veces se incrementan los costos por fugas o por las tuberías que se deben arreglar, otro estudiante pide la palabra”. E2: “Yo no estoy de acuerdo con que suban los costos en los recibos cada vez que se daña una tubería, en primer lugar porque eso es responsabilidad de la



empresa hacer arreglos con calidad”. E3: “yo no estoy de acuerdo con lo que ustedes dicen, la empresa de Servaf si presta un buen servicio, tiene problemas como todas las empresas, pero ¿qué haríamos si no nos prestaran su servicio?” Sería peor los problemas de contaminación, un estudiante manifiesta, E5: “yo estoy de acuerdo con lo que dice mi compañero porque no podemos criticar a la única empresa que presta su servicio, de una u otra manera contribuye al mejoramiento de las basuras, ayuda a que la ciudad esté limpia, depende de las personas cuidar el agua, sacar la basura a tiempo, y muchas cosas más, la empresa no puede hacer todo por nosotros, ellos también se preocupan por el ambiente igual que nosotros”. Así se siguió desarrollando el conversatorio donde los estudiantes realizaron preguntas y presentaron argumentos en contra y a favor, una conclusión fue: E3: “en conclusión podemos decir que este conversatorio nos ayudó para entender mejor las problemáticas del municipio y que debemos colaborarle a la empresa y no dejarle todo el cargo de ella, debemos ser ciudadanos que protejan sus riquezas”.

A manera de reflexión, en esta guía los estudiantes aprendieron por medio del conversatorio a presentar una clara intención argumentativa al tema de controversia, relacionan argumentos y tesis, además argumentan y contra-argumentan. Igualmente se cumple con la tarea del proyecto, y los estudiantes expresan sentirse orgullosos por su trabajo y esfuerzo, porque lograron llevar un conversatorio casi solos sin ayuda de las maestras. Se deja como tarea la pregunta: “Para pensar”.

La última clase, responde al objetivo de identificar el nivel de avance en la argumentación a través de la película Wally para fortalecer el discurso argumentativo y cierre de proyecto de aula. Se da inicio con la pregunta “para pensar”: ¿Qué opinas del planeta tierra a futuro? Varios estudiantes participaron diciendo: E1: “yo opino que el futuro es bueno porque estamos nosotros que somos una generación nueva y podemos ayudar a su cuidado”. E2: “yo pienso que el planeta tiene muchos problemas y que si no cambiamos de pensamiento el futuro será malo y van a ver muchas guerras y más contaminación”. E3:” yo estoy de acuerdo con lo que dicen mis compañeros y que hay que trabajar en comunidad y hacer las cosas sin que nos digan y cuidar las riquezas que nos brinda el planeta tierra”.

Posteriormente se da inicio a la estrategia “Cine foro” de la película llamada “WALL-E”, antes de producirla se dieron las siguientes recomendaciones a los



estudiantes: Estar en orden, hacer silencio durante la película, tener un cuaderno y un lapicero para que tomen apuntes, tener en cuenta la relación de la película con los temas trabajados durante toda la propuesta. Se observó la película y al terminar se dio inicio a un debate generado por los mismos estudiantes. Una de las maestras preguntó: “¿Qué opinan de la película?” a partir de la respuesta del estudiante se formularon más. E1: “yo opino que la película nos deja muchas enseñanzas pero lo más importante nos dice cómo va a quedar el planeta si seguimos contaminándolo”. E2: “yo estoy a favor de lo que dice E1 porque la película no es solo para divertirnos sino para reflexionar y pensar sobre nuestras acciones con el medio ambiente, es para que miremos nuestro futuro si siguen los problemas”. Toma la palabra E3: “yo estoy de acuerdo con lo que dicen, y tengo una pregunta ¿Cómo podemos cambiar esa situación, vemos que cada día se desarrolla más el planeta, la tecnología, etc. será que si es bueno o malo?” Varios alzan la mano y uno dice: E4: “esa pregunta es muy buena y a mi parecer el desarrollo va de la mano del medio ambiente, he leído en internet algo de “desarrollo sostenible” y se trata básicamente de cuidar nuestros recursos y si los utilizamos que sean agradables con el ambiente como una compañía que todos conocemos que es Natura, ella trabaja con productos naturales que son sacados de las mismas plantas. Eso es un ejemplo que si podemos trabajar en comunidad y que podemos ayudar al ambiente, es hora de un desarrollo sostenible”. Así se siguió desarrollando la estrategia y los estudiantes hacían las mismas preguntas para generar controversia, las maestras poco intervinieron ya que todo lo decían los estudiantes. Una de las conclusiones fue: E1: “una conclusión podría ser en relación a la tema de la tecnología, si es favorable para el ambiente, si la sabemos utilizar podemos sacar muchos beneficios de ella y así tener un futuro mejor en cuanto a los problemas ambientales”.

Una vez terminado el cine foro, se realiza el cierre del proyecto para ello se retoman los compromisos, tareas y objetivos, se analizan y se expone oralmente lo positivo lo negativo y por mejorar. Se inició con la pregunta: “¿Qué opinan sobre el trabajo que se hizo en cada una de las guías de la propuesta didáctica?” E1: “yo pienso que el trabajo fue muy bueno a medida que mirábamos temas ambientales íbamos fortaleciendo la argumentación”. E2: “yo opino que las actividades que hicimos fueron muy buenas porque fueron nuevas para nosotros, aprendimos mucho de ellas y ya



tenemos una visión clara del medio ambiente”. E3: “Yo estoy de acuerdo con mis compañeros, aparte de eso, me gusta que todas las actividades fueran dinámicas y aprendimos mucho del medio ambiente”.

Una de las maestras interviene preguntando ¿Para qué le sirve la argumentación oral en la vida cotidiana? ¿Están de acuerdo o no con la forma en que aprendió? Sí, no ¿Por qué? E1: “me parece que la argumentación sirve para que aprendamos a sostener una conversación y que seamos más críticos”. E2: “en mi opinión, la argumentación nos ayudó en muchas cosas, a expresar mejor lo que queremos decir, a escuchar a otros, a tener una postura de cualquier tema, y si estoy de acuerdo como lo aprendimos”. E3: “me gusta la forma como aprendí lo de argumentación, sirve para toda la vida y para que no nos dejemos llevar por lo que dice una persona”. Hace la pregunta una de las maestras “¿Creen que se logró los objetivos y acuerdos propuestos al inicio del proyecto de aula?”, En esta pregunta se mostró a los estudiantes por medio magnético los objetivos, tareas y acuerdos propuesto por todos al inicio del proyecto. Varios estudiantes alzaron la mano y comentaron: E1: “pues mirando eso, pienso que si se logró los objetivos, los temas los vimos siempre y las tareas las cumplimos, hicimos las 3 cajas de reciclaje, la carta y el conversatorio con la funcionaria de Servaf”. E2: “yo también pienso lo mismo de mi compañero, pero faltaría más compromiso por parte de algunos ya que casi no se notaron”. E3: “a mi parecer, si se logró con los compromisos y tareas se resalta mucho que todos aprendimos a cuidar el medio ambiente, cambiamos de pensamiento sobre el planeta tierra y ahora sabemos que podemos ayudar y somos parte de la solución”.

Como cierre del proyecto se invitó a los estudiantes a observar un video donde se mostró varios momentos del proceso, ellos mismos se vieron como argumentaban antes y el después, también se le entrego a cada uno un diploma por su participación en el proyecto, algunos estudiantes se les hizo reconocimiento por su compromiso y desempeño.

Estas clases se registraron por medio de diarios pedagógicos y videos, los cuales sirvieron de base para registrar la información en la descripción del diario pedagógico y posterior análisis en la interpretación, para establecer los logros y dificultades planteadas en la competencia e indicadores de desempeños, y a partir de la descripción e



interpretación reflexión sobre los logros tanto en el desarrollo del proyecto de aula como en el proceso de la argumentación oral de estudiantes

En general el desarrollo del proyecto de aula desde cada una de sus clases y actividades como la participación en el diseño del proyecto, la simulación del programa radial, la escritura de la carta para la funcionaria de SERVAF, Los debates, y conversatorios permanentes evidenciaron avances en los estudiantes, en relación con la participación activa y crítica, el manejo de los diferentes aspectos de la argumentación oral, el desarrollo de la escucha y del respeto por la opinión del otro, los resultados generales se presentan en el siguiente apartado.

5.4 Resultado Fase N°4. Reflexión: Desempeño argumentativo oral al final del proceso

Valorar el nivel de argumentación oral de los estudiantes de Aceleración del aprendizaje (AA), de la IE Juan XIII, al terminar el proceso de intervención del Proyecto de aula, implicó el desarrollo de varias estrategias, en las cuales se propusieron diferentes situaciones controversiales y actividades para identificar la capacidad de los estudiantes para expresar su punto de vista, tomar decisiones y defender su posición con argumentos a favor o contra, para el desarrollo de las acciones evaluativas se utilizaron instrumentos como la guía de plan de clase, los diarios pedagógicos y la rejilla de evaluación propuesta en la primera fase de la investigación . (Anexo 8). De esta manera los resultados fueron producto de la evaluación de cada clase, del análisis crítico de los diarios pedagógicos, como fue la intervención de las maestras y estudiantes, además se hizo un balance general de los avances más significativos de los estudiantes.

Una de las actividades de evaluación se realizó por medio de un conversatorio con la presencia de una funcionaria de Servaf, esta actividad permitió valorar la capacidad de los estudiantes para opinar, argumentar y contra argumentar, al final de proceso; para la ejecución de esta actividad se conformaron parejas entre un estudiante que se destacó por su excelencia durante la intervención y otro de los que se esforzaron logrando mejorar en cierta parte su argumentación, con el fin de apoyarse los unos con los otros, estas parejas seleccionaron temas y elaboraron preguntas para el diálogo con la visitante. Los temas que se trataron dentro del conversatorio fueron: Conservación del recurso hídrico, agotamiento del agua, y prestación del servicio. Primero la funcionaria



dio una pequeña charla para informarlos a profundidad; luego los mismos estudiantes fueron quienes iniciaron con el conversatorio a través de preguntas y opiniones;

La anterior actividad fue grabada para transcribir los comentarios tanto de estudiantes como funcionaria y se tomó registro a través del diario pedagógico en el cual se analizó y se interpretó la información para derivar los resultados, este mismo proceso se realizó en la posterior actividad; ya durante la experiencia se grabaron los momentos más significativos los cuales se evidenciaba los espacios donde los estudiantes requerían argumentar.

Otra actividad desarrollada para como cierre y evaluación final del proyecto de investigación, fue un Cine foro basado en la película “Wall-e”, Director Andrew Staton, para la ejecución de la actividad se explicó a los estudiantes el siguiente proceso: observar la película, luego promover un conversatorio en relación a la película y los temas trabajados en el proyecto de aula a partir de dos preguntas propuestas por las maestras ; al final de la clase y como mecanismo para valorar los resultados y el logro del proyecto en cuanto a solución a la pregunta sobre el problema ambiental se reflexionó sobre: aspectos positivos y negativos del desarrollo del proyecto de aula, reconocimiento de los nuevos aprendizajes adquiridos durante el desarrollo de la propuesta e importancia del ejercicio.

Al finalizar el proceso de investigación los datos que se derivaron de la participación de los estudiantes, permiten afirmar que:

a) En relación con la cohesión, primera categoría de análisis, se puede decir que en el desarrollo de la propuesta la mejoría de los estudiantes es notaria. En el desarrollo de las últimas dos guías (para evaluar el proceso), se evidenció que los estudiantes hacen buen uso de las palabras, siendo coherentes al hablar u opinar; mejoraron en su fluidez verbal, a comparación del inicio del proceso, ahora fundamentan sus argumentos; hacen uso de conectores, palabras claves para construir sus ideas u opiniones. Utilizan un tono de voz adecuado para hacerse entender y que sean escuchadas sus opiniones. Como evidencia de los aspectos mencionados en este párrafo se muestran los siguientes ejemplos.

E1: “Yo creo que los paseos de olla no es el único problema que está afectando a nuestro municipio, en mi opinión creo que otro problema son los lavaderos de motos y



de carros; ya que el desperdicio de agua es abundante, creo que deberías de buscar otra forma de limpiar los vehículos, para ayudar a la conservación de agua, no solo en nuestro municipio, sino en todo el planeta”.

E2: “También porque uno abre la llave y sale el agua blanca, y hay veces sabe feo, entonces no creo que la empresa purifique el agua totalmente como usted lo dice”, “ya que falta mucha cultura ciudadana, para ayudar a recuperar nuestro planeta. Además yo opino que por lo que veo y escucho temo llegar a la época donde no tengamos nada de agua y comience la guerra por necesidades”

Estos ejemplos ayudan permiten afirmar que los estudiantes respaldan su posición con argumentos claros y adecuados, se puede decir gran parte de los estudiantes hacen uso adecuado de conectores y expresan más de dos argumentos. Por otro lado, sus argumentos ya no se quedan en el “porque es bonito”, “porque dice la verdad” sino que tratan de justificar y convencer que su opinión si tiene validez.

b) En cuanto a la categoría relacionada con la coherencia, los datos permiten afirmar que la mayoría de los estudiantes desarrollaron su capacidad para seleccionar más de una proposición para expresar lo que quiere decir. Además observa que plantean el dilema o controversia; además, asumen una posición y toman una postura crítica, algo que al inicio se les dificultaba, su discurso aumento y la mayor parte de los estudiantes sostienen con facilidad un eje temático a lo largo de su opinión y argumentación. Algunos ejemplos son:

E3: “Yo estoy en contra de lo que usted dice porque según las noticias varias veces he escuchado que varios niños se han enfermado de paracitos por tomar tanta agua sin hervir además el agua sale sucia en mi casa y en la de varios compañeros, también porque uno abre la llave y sale el agua blanca, y hay veces sabe feo, entonces no creo que la empresa purifique el agua totalmente como usted lo dice”.

También se resalta que los estudiantes utilizan más argumentos para convencer al público, defender su posición a favor o en contra; en las diferentes actividades desarrolladas como evaluación, los estudiantes plantean claramente la tesis o posición, sostienen la situación controversial en debates o discusiones; al final, las maestras y observaban el desarrollo de la misma por parte de los estudiantes, un moderador se encargaba de orientar la discusión y ellas solo intervenían para aclarar alguna duda o



para insistir en la generación de oposiciones; los estudiantes participaban con mayor autonomía, proponían preguntas para enfrentar a sus compañeros, crear debates y pensar en quien es el que verdaderamente convence con argumentos.

a) Respecto a la categoría: superestructura, es preciso reconocer que los estudiantes, al final del desarrollo del proyecto de aula, logran desarrollar en su discurso siguiendo el esquema propio de la argumentación, es decir plantear una tesis en relación con una situación de controversia, defenderla con argumentos de diferentes tipos, reconocer las posibles oposiciones o refutaciones a su tesis y sobre todo, reconocer y formular una conclusión, al iniciar el proceso ninguno concluía o cerraba el tema; por otra parte, se observó que los estudiantes, pueden establecer con facilidad la relacionan entre su contexto, con los temas trabajados en clase (ambientales), lo comparan con situaciones presentes en el contexto nacional y universal a partir de la lectura de textos, de la observación de noticias, entre otros, y proponen alternativas de discusión y solución al respecto. Ejemplo de los aspectos anteriores son:

E4: “según la cartilla 6 en el día 1, nos presenta información de los problemas del planeta tierra actualmente y que pueden continuar el futuro, mirando eso, digo que el futuro del planeta tierra es incierto, hay muchos problemas y temas que quedan pendientes, lo único que sabemos es que depende gran parte de los seres humanos que este bien el planeta tierra”. Este estudiante logra comparar la información de la cartilla con su postura, algo que no hacían antes los estudiantes.

E5: “Pues yo no estoy a favor suyo, primero digo que la tecnología si es favorable para el medio ambiente y la vida diaria, eso se observa en la película porque de cierta manera la tecnología ayudó con el problema de la contaminación sin embargo los habitantes no la supieron controlar, eso mismo pasa con nosotros en la actualidad sino sabemos controlar la tecnología nos puede afectar mucho pero si la controlamos podemos hacer que nos ayude, por otro lado, según un documental que vi del medio ambiente señalan que la tecnología puede ser buena para el ambiente porque gracias a su desarrollo podemos, por ejemplo: tener motos que no necesiten de gasolina para que funcionen, hay celulares que cargan con energía solar, carros que funcionan con batería, y otros ejemplos donde se utiliza la tecnología. En conclusión, la tecnología es la solución a muchos problemas ambientales si la sabemos utilizar”.



E1: “En conclusión podemos analizar que la película y en la vida real se parecen un poco, hay personas que no se preocupan por el medio ambiente y dejan el problema a otros, mientras otras si se preocupan y hacen acciones pequeñas. Es por eso, que si queremos tener un futuro próspero tenemos que empezar hacer acciones como reciclando para disminuir problemas a futuro”.

En las anteriores participaciones de los estudiantes, tomadas de las actividades de cierre (cine foro), se observa que los estudiantes relacionan lo visto con su contexto, comparan, proponen y, su pensamiento es más crítico; además, es claro que algunos refutan lo que su compañero dice, llegando a un nivel alto de argumentación que lleva que su compañero cambie de opinión.

b) Respecto a elementos relacionados con intencionalidad y otros aspectos de la propios de la comunicación, el análisis de los datos evidencia que la mayoría de los estudiantes manifiestan una clara intención argumentativa, además establecen la conexión entre argumentos y tesis y logran generar el efecto de convencimiento, además fortalecen su escucha, respetan las opiniones de sus compañeros y piden el turno de la palabra, un claro ejemplo es:

E1: “Según los informes que he escuchado de los medios de comunicación como la radio y las noticias dicen que este problema es de casi todo el país, ya que falta mucha cultura ciudadana, para ayudar a recuperar nuestro planeta. Además yo opino que por lo que veo y escucho temo llegar a la época donde no tengamos nada de agua y comience la guerra por necesidades”.

E2: “Yo estoy de acuerdo con lo que dice mi compañera porque según los medios de comunicación como la radio, las noticias y periódicos son muchos los casos que se han presentado sobre la mala purificación del agua que afecta principalmente a los niños, dándoles parásitos, diarrea, y más enfermedades”.

E3: “yo estoy de acuerdo con lo que dicen los dos, ¿será que en verdad se va a quedar el planeta así?, ¿reciclando podemos evitar este futuro? ¿Qué hacer con tanta basura? Pienso que si reciclamos podemos disminuir problemas ambientales, la basura podemos utilizarla para muchas cosas pero si no reciclamos o salimos con nada, tendremos un futuro como el de la película, deberíamos ser como Wally quien siempre se preocupó por el planeta tierra e hizo lo imposible para solucionar las cosas”



E4: “Estoy de acuerdo con lo que dice mi compañero, donde dice que deberíamos ser como Wally y es verdad es un personaje que nos dio ejemplo, que nos dio esperanza porque siempre estuvo haciendo bien su papel, le gustaba cuidar el planeta y eso debemos hacer todos”.

De estas dos categorías se puede afirmar que los estudiantes identifican la tesis, el dilema fundamental y toman posición, tratan de defenderla con argumentos convincentes, crean momentos de controversia al generar nuevas preguntas sin ayuda de las maestras. Utilizan los datos vistos en clase para fortalecer su discurso, se basan en su experiencia personal, conocimiento general y en ejemplos.

En general se puede afirmar que, el proceso de investigación permitió que la mayoría de los estudiantes mejorara su argumentación oral a partir del desarrollo de las diferentes actividades. Cada actividad se hizo con la participación de los estudiantes y el apoyo de acciones variadas y novedosas para ellos. Además, puede resaltar 8 mantuvieron una intervención permanente en todo el desarrollo de la propuesta a diferencia de los demás, estos una actitud crítica y reflexiva del inició hasta la conclusión de cada clase conversatorio o debate. Otro grupo de estudiantes se reconocieron por el esfuerzo que hicieron de inicio a fin para mejorar su argumentación hasta llegar a un punto muy alto, un pequeño grupo que por faltar con frecuencia a clases por motivos personales y por falta de esfuerzo y desinterés participaron poco en el desarrollo del proyecto de aula, lo cual también se vio reflejado en el bajo logro de sus competencias, no obstante estos también alcanzaron aspectos mínimos como asumir posición, expresar su punto de vista frente a algunas situaciones controversiales y proponer argumentos a favor o en contra de sus opiniones o de las de los compañeros. En definitiva la mayoría de los estudiantes mostró avances en su proceso de argumentación oral, al terminar el proceso de investigación estudiantes toman posición, opinan en contra y a favor de otros con argumentos fundamentados, sosteniendo un eje temático a lo largo del discurso. De igual manera los estudiantes hacen uso de diferentes conectores para relacionar sus ideas, justifican sus opiniones con más de dos ejemplos personales, científicos, etc. respetan el turno de la palabra y en especial reconocen a sus compañeros, maestros e invitados como interlocutores con los cuales pueden discutir



argumentativamente desde temas reales, relacionados con problemas de sus comunidades.

5.5 Comparación de resultados de desempeño inicial y final de los estudiantes

Para puntualizar el impacto del desarrollo de la investigación, en particular del proyecto de aula realizado con los estudiantes de AA, se presentan a continuación un cuadro comparativo de la argumentación oral de los estudiantes al iniciar el proceso y los logros alcanzados al finalizar la intervención. El cuadro se presenta teniendo en cuenta las categorías evaluadas en los dos momentos y los criterios que cada una de ellas aborda.

Tabla N° 2. Comparación de los resultados del desempeño argumentativo oral inicial y final

CATEGORÍA	AL INCIO DEL PROCESO	AL FINAL DEL PROCESO
C O H E S I O N Y	Uso de palabras inadecuadas al opinar. Ej: “lo importante la energía”.	Uso de palabras adecuadas al opinar. Ej: “en mi opinión pienso que el destino no depende de esas personas, depende de nosotros mismos” “Yo opino que obviamente las fuentes hídricas son demasiado importantes, porque eso ayuda a la supervivencia de los seres vivos”.
	Poca la fluidez verbal para expresar sus mensajes	Buena fluidez verbal para expresar sus mensajes.
	Argumentación muy pobre. Ej: “La imagen representa la energía eléctrica porque es un símbolo, y ese tema ya lo hemos visto”, “una forma de manejar los desperdicios es reciclando, porque ayudamos al medio ambiente”.	Argumentación moderada. Ej: “según la película yo pienso que fue muy bonita y es entretenida, aparte de eso deja un mensaje para todos y es que debemos cuidar nuestro planeta porque si no puede terminar como en la película”, “yo opinión más bien que depende de todos el destino del planeta, si todos trabajamos en conjunto podemos lograr muchas cosas, es mejor hacer y no criticar.”
	Dificultad para construir oraciones para formular su posición o tesis o sus argumentos. Ej: “Muchas veces no sabemos de dónde viene la luz y esto debemos saberlo, porque podemos ayudar en su ahorro”, “la energía nos da muchos beneficios en nuestras vidas,	Pueden construir oraciones para formular su posición o tesis o sus argumentos. Ej: “yo estoy en contra de la actitud de los habitantes porque no demuestran ayudar a salvar el planeta que ellos mismos destruyeron, se van y dejan las cosas así, por querer una vida mejor. Es una actitud



C O H E R E N C I A	<p>pero para tenerla también hay que sacrificar, pero, las personas casi no son conscientes de su ahorro."</p>	<p>egoísta lo bueno es que se dan cuenta y regresan al planeta.", "según la película yo pienso que fue muy bonita y es entretenida, aparte de eso deja un mensaje para todos y es que debemos cuidar nuestro planeta porque si no puede terminar como en la película"</p>
	<p>Dificultades para el uso de conectores en su discurso. Ej: "porque me gusta la imagen y dice la verdad" "porque me llamó la atención"</p>	<p>Los estudiantes toman en cuenta el uso de conectores en su discurso. Ej: "también porque uno abre la llave y sale el agua blanca, y hay veces sabe feo, entonces no creo que la empresa purifique el agua totalmente como usted lo dice", "ya que falta mucha cultura ciudadana, para ayudar a recuperar nuestro planeta. Además yo opino que por lo que veo y escucho temo llegar a la época donde no tengamos nada de agua y comience la guerra por necesidades"</p>
	<p>Muy pocos tienen dificultad para seleccionar oraciones para expresarse.</p>	<p>Habilidad para seleccionar oraciones adecuadas para expresarse.</p>
	<p>No identifica el dilema fundamental. Ej: "¿Ustedes creen que el manejo que se le da a las basuras en tu comunidad puede contribuir o afectar al ambiente? Si_No; nosotros discutimos la pregunta y nos parece que la recolección de basuras es importante porque limpia a nuestro municipio". "nos parece que la recolección de basuras es importante..."</p>	<p>Identifica el dilema fundamental. Ej: "¿Cuál es el verdadero problema de los habitantes para que descuiden el medio ambiente en el planeta tierra? El mismo responde: según la película yo opino que el verdadero problema de los habitantes es que se dejan llevar por otras cosas por ejemplo, en la película muestran una escena donde abandonan el planeta tierra por una vida supuestamente mejor, se dejan llevar por la tecnología y se rinden ante el problema ambiental que se vive"</p>
	<p>No logra expresar claramente la posición Enunciador de la idea a defender . Ej: "La imagen representa la energía eléctrica porque es un símbolo, y ese tema ya lo hemos visto"</p>	<p>Consigue expresar la posición asumida como enunciador de la idea a defender. Ej: "según la cartilla 6 en el día 1, nos presenta información de los problemas del planeta tierra actualmente y que pueden continuar el futuro, mirando eso, digo que el futuro del planeta tierra es incierto, hay muchos problemas y temas que quedan pendientes, lo único que sabemos es que depende gran parte de los seres humanos que este bien el planeta tierra".</p>
<p>Dificultad para relacionar la tesis y los argumentos que la sustentan. Ej: "por un lado es bueno porque no tiran toda esa basura al suelo, pero a veces la gente se queda con esa basura y la deja por ahí", "pues yo opino por lo que dijo mi compañera del río y las basuras y todo eso, pues no toda la gente es así porque</p>	<p>Puede relacionar la tesis y los argumentos. Ej: "Según la empresa de ambiente dicen que los paseos de olla son uno de los problemas más graves que están afectando a nuestros ríos y a nuestras aguas, en mi opinión creo que es cierto ya que la falta de conciencia es mucha porque las personas cuando van a</p>	



	<p>hay mucha gente que ayuda a reciclar y manejar adecuadamente. “</p>	<p>un paseo llevan comida, residuos y cuando se van dejan todo tirado sin pensar que eso esa afectando mucho a nuestro planeta, ya que las basuras contaminan nuestras aguas”,</p>
	<p>Problemas para establecer la relación entre tesis asumida y concesiones. Ej: “me gustó la imagen y dice la verdad, porque es verdad, usted tira la basura y está hablando de usted mismo” “escogí esa imagen porque me gustó y su mensaje es novedoso y no lo había pensado de esa forma y tiene toda la razón”.</p>	<p>Consigue establecer la relación entre tesis y concesiones. Ej: “yo creo que los paseos de olla no es el único problema que está afectando a nuestro municipio, en mi opinión creo que otro problema son los lavaderos de motos y de carros; ya que el desperdicio de agua es abundante, creo que deberías de buscar otra forma de limpiar los vehículos, para ayudar a la conservación de agua, no solo en nuestro municipio, sino en todo el planeta”.</p> <p>“¿será que la tecnología favorece o no al medio ambiente? A mi parecer y con los comentarios que he escuchado la tecnología no es favorable, cada vez que se desarrolla las personas pierden su interés por ayudar al medio ambiente, como en la película si no hubiera existido la tecnología los habitantes no se habrían ido y se quedarían buscando soluciones por algo que ellos causaron”</p>
	<p>No logra sostener el discurso.</p>	<p>Sostienen el discurso.</p>
	<p>No Expresa la tesis o punto de vista</p>	<p>Si Expresa la tesis o punto de vista.</p>
S U P E R	<p>Dificultad para expresar la oposición central de la argumentación.</p>	<p>Consigue expresar la oposición central de la argumentación. Ej: “según la cartilla 6 en el día 1, nos presenta información de los problemas del planeta tierra actualmente y que pueden continuar el futuro, mirando eso, digo que el futuro del planeta tierra es incierto, hay muchos problemas y temas que quedan pendientes lo único que sabemos es que depende gran parte de los seres humanos que este bien el planeta tierra.</p>
E S T R	<p>Problemas para respaldar su posición con argumentos claros y adecuados. Ej: “pues yo opino por lo que dijo mi compañera del rio y las basuras y todo eso, pues no toda la gente es así porque hay mucha gente que ayuda a reciclar y manejar adecuadamente”</p>	<p>Logra respaldar su posición con argumentos claros y adecuados. Ej: “en mi opinión pienso que el destino no depende de esas personas, depende de nosotros mismos, nada sacamos criticando y echándole la culpa al presidente o empresas, nosotros podemos hacer pequeñas acciones”</p> <p>Ej: “Yo estoy de acuerdo con lo que dice</p>



<p>U C T U R A</p>		mi compañera porque según los medios de comunicación como la radio, las noticias y periódicos son muchos los casos que se han presentado sobre la mala purificación del agua que afecta principalmente a los niños, dándoles parásitos, diarrea, y más enfermedades”,
	Dificultad en la selección de argumentos basados en: razones científicas o de expertos en el tema, ejemplos y /o explicaciones, Ej: “La 2 imagen es mejor que la 1 porque su mensaje es lo que está pasando hoy en día y se relaciona con la lectura” “creo que hay un 5% que la gente no bota basura y un 95% que si lo hace”	A veces logra seleccionar argumentos basados en: razones científicas o de expertos en el tema, ejemplos y /o explicaciones, Ej: “Según los informes que he escuchado de los medios de comunicación como la radio y las noticias dicen que este problema es de casi todo el país, ya que falta mucha cultura ciudadana, para ayudar a recuperar nuestro planeta. Además yo opino que por lo que veo y escucho temo llegar a la época donde no tengamos nada de agua y comience la guerra por necesidades”. “según la información que nos dio Naira la funcionaria de Servaf y el proyecto 6 de AA plantea que...”
	No Presenta argumentos que se oponen a su posición con base en: razones científicas o de expertos en el tema, ejemplos y /o explicaciones.	A veces presenta argumentos que se oponen a su posición con base en: razones científicas o de expertos en el tema, ejemplos y /o explicaciones, Ej: “Yo estoy de acuerdo con lo que dice mi compañera porque según la información que nos dio Naira la funcionaria de Servaf y el proyecto 6 de AA plantea que hay muy poco conciencia en los ciudadanos y que en Florencia Caquetá es mucha la contaminación que hay, y por ese motivo ese es uno de los problemas más grandes que presenta no solo el municipio sino el comportamiento de las personas”
	No logra plantear conclusiones propias frente a su opinión.	Logra plantear conclusiones propias frente su opinión. Ej: “en conclusión digo que nosotros como el futuro de la sociedad deberíamos tener un pensamiento crítico frente a los problemas ambientales, no dejarnos llevar por el pensamiento de una sola persona, y lo más importante no criticar sino hacer. Debemos ser todos como Wally en muchas formas, como amigo, como habitantes, como protector del ambiente”.



I N T E N C I O N A L I	Dificultad para manifestar claramente su intención de convencer al interlocutor o renunciario	Algunas veces manifiesta claramente su intención de convencer al interlocutor o renunciario. Ej: “Yo estoy en contra de lo que usted dice porque según las noticias varias veces he escuchado que varios niños se han enfermado de paracitos por tomar tanta agua sin hervir además el agua sale sucia en mi casa y en la de varios compañeros, también porque uno abre la llave y sale el agua blanca, y hay veces sabe feo, entonces no creo que la empresa purifique el agua totalmente como usted lo dice”.
	Dificultad para establecer con claridad desde qué posición habla: estudiante, hijo, ciudadano, etc.	Algunas veces establece con claridad desde que posición habla: estudiante, hijo, ciudadano, etc.. Ej: “Yo estoy en contra de lo que dijo mi compañero, porque siempre hay una solución a los problemas, así como algunos científicos dicen que hay cura para las enfermedades así mismo podemos y estamos a tiempo si todas las personas ayudamos, además de eso puedo y estoy de acuerdo cuando dice que según unos documentales y noticias se demuestra eso a futuro, pero por eso mismo puedo decir que el destino de las personas está en nuestras mismas manos”



<p>D A D</p>	<p>No se evidencia claramente a quién se dirige o a quien quiere convencer.</p>	<p>Casi siempre logra evidenciar claramente a quien se dirige o a quien quiere convencer. Ej: “yo estoy de acuerdo con lo que dice los dos, ¿será que en verdad se va quedar el planeta así?, ¿reciclando podemos evitar este futuro? ¿Qué hacer con tanta basura? Pienso que si reciclamos podemos disminuir problemas ambientales, la basura podemos utilizarla para muchas cosas pero si no reciclamos o salimos con nada, tendremos un futuro como el de la película, deberíamos ser como Wally quien siempre se preocupó por el planeta tierra e hizo lo imposible para solucionar las cosas” Ej: “yo estoy totalmente de acuerdo con usted compañero, observamos que en la película la tecnología no favorece en ayudar al medio ambiente, supuestamente es la mejor solución para el problema ambiental, por otro lado, se observa que la contaminación es causada por los mismos habitantes, son ellos que no pensaron en el futuro, y por eso se van al espacio pero se dan cuenta que no tiene sentido vivir una vida sin hacer nada, que estén controlados por la tecnología y eso es lo que pasa ahora en la actualidad”</p>
	<p>Dificultad para generar el efecto de convencimiento en el lector. Ej: “pues no toda la gente es así, porque hay mucha gente que ayuda al beneficio de la basura.”</p>	<p>Logra generar el efecto de convencimiento. Ej: “estoy de acuerdo con lo que dice mi compañero, donde dice que deberíamos ser como Wally y es verdad es un personaje que nos dio ejemplo, que nos dio esperanza porque siempre estuvo haciendo bien su papel, le gustaba cuidar el planeta y eso debemos hacer todos”.</p>
<p>OTROS ASPECTOS</p>	<p>Dificultad para pedir la palabra cuando desea participar en un conversatorio o discusión.</p>	<p>Mayor propiedad para pedir la palabra para participar en un conversatorio o discusión. Los estudiantes que interiorizaron fácilmente la norma refuerza en sus compañeros la necesidad de pedir la palabra para evitar que varios hablen al mismo tiempo y se pierda parte de la información por la interferencia</p>
	<p>Dificultad para esperar su turno de habla para expresarse</p>	<p>Los estudiantes establecen pautas para reconocer el orden en el que se da la palabra y espera con paciencia su turno de habla para expresarse. Es de resaltar</p>



		ante esta situación algunos estudiantes se muestran deseosos de que llegue su turno para ampliar algún argumento u oponerse a la idea del compañero
	Dificultad para escuchar con respeto la opinión de sus compañeros aun cuando no las comparta.	Mejor capacidad de escucha comprensiva y crítica frente al discurso de sus compañeros; evidencia de respeto por la opinión de sus compañeros aun cuando no comparten algunas ideas, que en su momento son refutadas para cambiar la opinión y convencer al opositor
	Poca participación	Buena participación

El cuadro anterior permite afirmar que en comparación con los resultados de la primera fase de la investigación los estudiantes lograron avances en todas las categorías evaluadas en el proceso. Es de resaltar que si bien no todos los estudiantes alcanzan un nivel alto en los diferentes criterios si lograron comprender la importancia de la argumentación en la solución de problemas cotidianos mediante la discusión y la concertación. Esto se infiere según lo que se percibió en el proceso y gracias a los diarios pedagógicos y grabación de algunos momentos claves.

En términos generales se puede afirmar que, respecto a la cohesión los estudiantes, al final evidencia mayor fluidez al hablar, un tono de voz adecuado, claridad en la expresión de sus ideas, usa adecuado de palabras y de conectores para articular nuevos argumentos o contraargumentos a las opiniones propuestas, tanto propias como de los compañeros.

Frente a la coherencia se resalta que los estudiantes al finalizar logran mejorar aspectos como: seguir un eje temático a lo largo de una discusión, conversatorio o debate, lo cual implicó el desarrollo de habilidades para seleccionar oraciones adecuadas, además identifican el dilema o controversia de discusión, relacionan la tesis y los argumentos a favor o en contra, y sostienen el discurso en respuesta a las participaciones de los compañeros o la insistencia de las maestras..



Una de las categorías en las que mayores resultados se pudieron evidenciar es en el manejo estructural del discurso argumentativo, como forma de comunicación propia de la vida cotidiana, en la que se presentan situaciones controversiales de acuerdo o desacuerdo en relación con un tema que implica expresar una opinión o conclusión (Cros, A (2005:57); en este aspecto, el desarrollo del proceso evidenció el reconocimiento de la que argumentación como un ejercicio habitual; la mayoría de los estudiantes mejoró sus capacidades para reconocer y/o expresar la situación de controversia o dilema, la tesis o punto de vista, defender o refutar sus ideas o las de sus compañeros con argumentos a favor o en contra, basados en su experiencia de vida, en ejemplos y, en menor proporción, en datos de autoridad tomados de los textos leídos en clase o por su propia cuenta.; además muchos de ellos proponen con facilidad conclusiones para cerrar un debate u otra actividad de discusión.

Por otra parte, se resaltan los logros de los estudiantes para reconocerse con enunciadores o emisores de situaciones argumentativas y generar desde su opinión argumentos con la intención de convencer a sus interlocutores sobre la posición asumida. De manera que los estudiantes interactuaran con sus compañeros o, invitada, desde la reflexión crítica y analítica en respuesta a preguntas y defienden su punto de vista. Es de resaltar que algunos estudiantes reconocen que pueden desarrollar sus discursos desde diferentes posturas o roles propios de la persona, por ejemplo como hijo para convencer a sus padres de X situación, como ciudadano para participar en la toma de decisiones y solución de problemas propios de la comunidad, como estudiantes, entre otros; además, pueden perfilar el interlocutor o enunciador a quién se dirige para lograr el efecto de convencimiento.

Otros aspectos evaluados y que permiten valorar elementos de la comunicación indispensables en el desarrollo de la argumentación oral y que se pueden señalar como logros importantes incluyen el manejo de la escucha; el respeto por las opiniones de los demás, aun cuando no se compartan; la habilidad para pedir la palabra y esperar su turno de habla para expresar su opinión, apoyar u ponerse a la posición de sus compañeros. Estos tres aspectos fueron claves en el desarrollo de las estrategias. Y fueron notorios sus resultados porque al iniciar los estudiantes tenían muchas dificultades en los 3 aspectos, incluso algunos respondían de manera agresiva.



Si bien es cierto que el proceso es apenas logró incentivar en los estudiantes el desarrollo de habilidades argumentativas, se reconoce el interés de la mayoría de ellos tanto por mejorar su discurso oral desde la argumentación y, de manera especial en el tratamiento del tema – problema propuesto para el proyecto de aula, el cual fue de gran interés y deja al descubierto la capacidad de los niños por abordar de manera crítica y propositiva la reflexión sobre el cuidado y la conservación del ambiente, en particular desde el municipio de Florencia.



5.6 CONCLUSIONES

De acuerdo al proceso de investigación se pueden derivar las siguientes recomendaciones y conclusiones:

El desarrollo de la presente investigaciones demuestra que la argumentación oral debe enseñarse de forma planeada, sistemática e intencional, de modo que se integre a las diferentes áreas del currículo para fomentar la participación activa de los estudiantes en la construcción de sus propios conocimientos y la formación para la participación democrática en su contexto social.

Dada los escasos de resultados de investigaciones relacionadas con el fortalecimiento de la argumentación oral, la propuesta es novedosa e importante, una vez que permitió fortalecer la competencia discursiva en los estudiantes, en especial el manejo del discurso para aumentar en el aula sobre temas de interés general y en articulación con el Modelo de Aceleración del Aprendizaje.

La inclusión de estrategias y actividades que fomente la discusión y el dialogo, en especial la estrategia de juego de roles y elaboración de una carta de convencimiento a partir de situaciones auténticas, mediante la participación en el desarrollo de un proyecto de aula, permitió captar el interés del estudiante e involucrarlo en el proceso activando sus conocimientos previos y reconociendo desde diferentes situaciones la importancia de la argumentación en la formación de cada uno.

Partir del reconocimiento de la necesidad expresar sus opiniones y ser escuchado por parte de los mismos estudiantes permitió mejores resultados en el desarrollo de la propuesta. De esta manera el aprendizaje no se dio por imposición sino por convicción teniendo como resultado un aprendizaje más significativo, pues motiva la lectura, la consulta y la propuesta de ideas para opinar y defender sus opiniones con argumentos válidos, además permite demostrar una vez que la enseñanza debe iniciarse desde los primeros niveles educativos.



El desarrollo del proyecto de aula, en el caso particular de los estudiantes de AA permite afirmar que las prácticas argumentativas llevan a los estudiantes a desarrollar valores de respeto y tolerancia hacia la diferencia de opinión, procesos de pensamiento crítico a partir de la escucha reflexiva con la que integra sus conocimientos y organiza las posteriores intervenciones, con las que razona y demuestra sus puntos de vista.

Ajustar los proyectos del Modelo flexible de Aceleración del Aprendizaje desde la pedagogía por proyectos, a situaciones que surjan del interés y la iniciativa de los estudiantes, ya que fortalece su participación y motiva su compromiso en la el desarrollo de acciones para la solución de problemas propios y del contexto, favorece la interacción y la vivencia de experiencias significativas para aprender y comprender la argumentación oral y, valorar la importancia de tener una postura crítica.



5.7 RECOMENDACIONES

A los docentes, incluir en los planes de estudio el desarrollo de proyectos de aula, los cuales permiten que los procesos sean más significativos; ayudando a solucionar problemas mediante la oportunidad de participar como principales investigadores, pues son los estudiantes los llamados a opinar y trabajar en conjunto para responder a una problemática, los maestros son orientadores y ayudan a que estos procesos se lleven de manera eficaz, incluso como enriquecimiento de los proyectos del MAA

Dados los resultados y las dificultades que persisten, se invita a los docentes de primaria a implementar nuevas estrategias metodológicas para fortalecer la argumentación oral de los estudiantes, lo cual redundará en beneficios para que se desenvuelvan y defiendan su opinión en situaciones académicas y sociales.

Utilizar la pedagogía por proyectos, como un método asertivo, que facilita la interdisciplinariedad para desarrollar habilidades argumentativas mediante la integración de diferentes áreas del conocimiento y la generación de espacios que despierten el interés al estudiante por opinar, defender, refutar un pensamiento, por medio de situaciones controversiales.

A los estudiantes del PFC y profesores en ejercicio utilizar la investigación acción como una opción para dar solución a problemas propios de la práctica pedagógica que permite la participación y reflexión de los estudiantes en la identificación y solución de problemas escolares o sociales desde los cuales se puede abordar procesos de enseñanza y aprendizaje.

Utilizar las estrategias y técnicas características de la argumentación oral como: el debate, el conversatorio, juego de roles, el foro, cine foro, discusión de imágenes o lecturas, carta de convencimiento, entre otros. Para enseñar y fortalecer el discurso



argumentativo ya que son estrategias novedosas y didácticas donde los estudiantes pueden expresar libremente su pensamiento y tener una postura crítica.



5.8 BIBLIOGRAFIA

- Amaya, C. (2007). La enseñanza de la argumentación en la básica primaria: un compromiso del maestro que permite la aprehensión del mundo a través de la palabra. Universidad de Antioquia facultad de educación. Antioquia- Medellín.
- Calderón, L y Méndez (2011). Propuesta didáctica para el mejoramiento de la oralidad mediante la implementación del aprendizaje significativo en el grado primero de básica primaria. Caquetá, Florencia.
- Camps, A. (1995). “Aprender a escribir textos argumentativos: características dialógicas de la argumentación escrita”. En: Comunicación, lenguaje y educación. Madrid. No 26. Págs. 51-65.
- Camps, A. y Dolz, J.(1995) Introducción: Enseñar a argumentar: Un desafío para la escuela actual
- Cárdenas, M. Torres, A. Parra, A. y Pinilla K. (2010). El desarrollo de la oralidad en la escuela. Bogotá.
- Cardona, J. y Celis, M. (2011). Estrategias para mejorar la expresión oral en el grado 4° de básica primaria. Caquetá, Florencia.
- Castillo, N. y Posada, N. (2009). La educación artística: aportes al desarrollo de la argumentación oral de niños y niñas de primer grado de escolaridad. Bogotá.
- Cicerón (2007) Tipologías textuales: Argumentación
- Cros, Ana (2005). La argumentación oral. En El discurso oral formal. Barcelona: Grao
- Cruz, B y Vargas (2011). La enseñanza y el aprendizaje de la expresión oral a través de la ronda en el grado primero de la institución educativa barrios Unidos del Sur, sede santa Inés. Caquetá, Florencia.
- Dolz, J. (1995). Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión. En: Comunicación, lenguaje y educación. Madrid. No 26. Págs. 65-79



- Dolz, J. y Pasquier (1994). Argumentar para convencer. Suiza: Editorial Fondo de Publicaciones del Gobierno de Navarra. En. Comunicación, lenguaje y educación. Madrid No 26 págs. 5-9
- García L. (1991) “Una teoría de la nueva educación acomodada a nuestro tiempo”, cuarta edición 1992, Buenos Aires.
- García V. Nylza O. (2006). Facultad de Educación de la Universidad Industrial de Santander, Bucaramanga.
- Gonzales A. (2001). El proyecto de aula o acerca de la formación en investigación.
- Guerreros, M., J. (2006). «El debate en el aula: una actividad que tiene que ser enseñada», en Memorias del II Foro Nacional de Estudios en Lenguas, Universidad de Quintana Roo, México, 153-165.
- Jiménez J. Pilar, M. y Dolz, J (2003) Discurso de aula y argumentación en la clase de ciencias: cuestiones teóricas y metodológicas. Universidad de Santiago de Compostela
- Jolibert, J. (1994) Formar niños lectores y productores de textos. Edit. Dolmen, Santiago de Chile.
- MEN (2004). Portafolios de modelos educativos. Bogotá.
- MEN (ley 115 de 1994) Ley general de Educación. Santa fe de Bogotá
- MEN, Guía Docente. Modelo de Aceleración del Aprendizaje (2010), Pág. 64
- MEN. (2006) Estándares básicos de competencia, Santa fe de Bogotá
- Ortiz, A. y Morales M. 2010. Como incide la producción de textos argumentativos en el proceso de aprendizaje de los estudiantes del grado 7° de la escuela normal superior. Tesis de maestría. Universidad de la amazonia. Florencia Caquetá.
- Pavio y Begg (1981) El lenguaje: herramienta de reconstrucción del pensamiento. Razón y palabra primera revista electrónica en América latina especializada en comunicación
- Perilla L. y Rodríguez E. (2009) Equipo Investigación UNIMINUTO Regional Villavicencio. Colombia
- Piaget, J. Vygotsky, L. Ausubel, D. Bruner, J. La psicología cognitiva (adaptado de Carretero, 1993).
- Plantín, C. (2001). La argumentación, Ariel Practicum. Barcelona.
- Rincón G. (1995) El trabajo por proyectos y la enseñanza aprendizaje del lenguaje. Universidad del Valle. Cali.



Santos, N. (2012). Desde la oralidad hacia la escritura: una propuesta en busca del fortalecimiento de la argumentación escrita. Caldas.

Teun A. y Van D. (1999) La Ciencia del texto: Un enfoque interdisciplinario Barcelona: Editorial PAIDOS

Valencia, J y Meneses (2012). Fortalecimiento de la oralidad en los estudiantes de 4° y 5° de básica primaria de la Institución Educativa Rural Puerto Arango. Caquetá, Florencia.

Varios (1986) El lenguaje, la interacción, y la argumentación: ejes para la comprensión de la actividad discursiva en el aula de preescolar

Vian H. (2001) Interlocución y estructura de la argumentación en el diálogo: algunos caminos para una poética del género. Universidad Complutense

Vigotsky, L. (1934). Pensamiento y lenguaje. Buenos Aires, Fausto, 1998.

Vilà S. (2005) El discurso oral formal Contenidos de aprendizaje y secuencias didácticas, Barcelona

Weston A. (1986) Las Claves de la Argumentación España

Weston, A, (2001). Las claves de la argumentación, España: Ariel.

Weston, A. (1994) Claves de la argumentación. Barcelona: Editorial Ariel, S.

Zapata, A. Parga y Vargas (2008). La enseñanza de la expresión oral en el grado tercero de educación básica en las sedes los Andes de Florencia, La Yare de Milán y la Institución Educativa Ángel Ricardo costa de San Antonio de Getucha. Caquetá, Florencia.

Evelyn B y Natalia C. (2008) .El cine foro como metodología de enseñanza en el aula para la identificación y acercamiento a las competencias ciudadanas en un grupo de grado cuarto de la institución educativa San Fernando. Universidad tecnológica de Pereira facultad de educación.

5.9 WEBGRAFÍA:

<http://www.nogaleschile.cl/argumentacion/>

<http://es.slideshare.net/alfapatico242912/las-claves-de-la-argumentacin-anthony-weston>

https://avdiaz.files.wordpress.com/2008/08/tecnicas_comunicacion.pdf



5.9.1 ANEXOS

Anexo 1: Observación de imágenes propuesto en la guía 1.



Anexo 2: artículos de opinión para la estrategia en la guía 2: Opinando en mi Radio.

LOS CANDIDATOS A LA ALCALDÍA DE BOGOTÁ Y EL AMBIENTE



Hablaron de los cambios que se necesitan en el manejo de residuos en la ciudad, de la descontaminación del río Bogotá y de la electricidad en el transporte. Poco indicaron sobre medidas para los cerros y promoción de modos sostenibles como la bicicleta.



Por: Verónica Téllez Oliver *Ocho de los nueve candidatos a la Alcaldía asistieron al debate sobre el futuro ambiental de la capital. El único ausente fue Enrique Peñalosa. / Andrés Torres*

Si se trata de temas ambientales, los candidatos mencionan el río Bogotá, el cambio en el manejo de basuras y la electricidad en el transporte público para reducir la contaminación del aire. Y aunque muchos dicen que promoverán la bicicleta, pocos señalan acciones concretas para impulsar este medio de transporte sostenible o de restricciones a los carros particulares, como los cobros por congestión. Tampoco hablan de la minería o de las propuestas para proteger la reserva forestal de los cerros orientales o la Thomas van der Hammen (en el norte).

Estos fueron aspectos evidentes ayer en el debate ambiental adelantado por El Espectador, Fescol, el Foro Nacional Ambiental, el Canal Caracol, la Cámara de Comercio de Bogotá y la Fundación Natura. Como ocurrió en la campaña de 2011, el ausente fue Enrique Peñalosa, quien tiene diferencias tradicionales con ciertos puntos ambientales, como su intención de construir la ALO. Les contamos algunas de las propuestas de los otros ocho candidatos a la Alcaldía.

Álex Vernot (Pueblo, Tierra y Futuro)

Considera que se necesita un cambio de comportamiento de los habitantes. Resalta que su lema es “El agua primero”, y por ello se enfocaría en la descontaminación del río Bogotá. Además, trabajaría en promover la separación de residuos desde la fuente, con educación para los ciudadanos.

Clara López (Polo Democrático)

Para la candidata es necesario sembrar al menos un millón de árboles, tener compromiso y voluntad política en la recuperación del río Bogotá y cambiar el paradigma en el transporte público masivo de la ciudad, de tal forma que pase de combustibles fósiles a la energía eléctrica.



Por ello, en los **CONTRATOS** de Transmilenio incluiría este punto. Además, asegura que se debe preservar la vida campesina.

Carlos Vicente de Roux (Alianza Verde)

Al candidato le preocupa que Bogotá y los municipios circunvecinos se extiendan como mancha de aceite sobre la sabana. Insiste en que se necesita un modelo de crecimiento en altura, que contrarreste esta tendencia, y que haya articulación con la Nación y la Gobernación. Según él, la CAR es permisiva con los municipios como Chía al permitir su extensión urbana.

Ricardo Arias (Libres)

Dice que el tema ambiental es de gerencia, que debe garantizarse un territorio saludable y que hay que educar a la nueva generación sobre los retos ambientales. Cuando se le preguntó por la minería en la capital, aseguró que se puede ejecutar, pero con mayores controles.

Daniel Raisbeck (Libertario)

Propone innovación en el manejo de residuos, para que se reduzca la producción de desechos y se recicle más. Así, implementaría modelos tecnológicos para convertir la basura en energía limpia y resalta que se debe aprovechar el potencial turístico de las zonas de reserva. Ante la contaminación del aire, rechaza el pico y placa, por sus impactos en el aumento de carros, y por ello dice que se necesita concesionar las vías principales para que se pague por el uso de las avenidas.

Rafael Pardo (Partido Liberal)

Propone un cambio en el tema de residuos, con tarifas que estimulen la separación y que eviten que el mayor número de toneladas producidas sea el instrumento de rentabilidad de los operadores. Introduciría tecnologías para uso de residuos orgánicos y así reducir en 2019 unas 700 mil toneladas de desechos por año. Certificaría a los barrios según su huella ambiental, con metas ambientales concretas.

María Mercedes Maldonado (Progresista).

Defiende programas de la actual administración en la adaptación al cambio climático y reitera que está de acuerdo con la modificación de herramientas como el Plan de Ordenamiento Territorial. Su énfasis sería la conservación ambiental y la recreación pasiva en los cerros orientales, la reserva forestal Thomas van der Hammen, el río Fucha y la zona de Altos de la Estancia en Ciudad Bolívar. Le suena recuperar senderos en los cerros. Avanzaría en la gestión de humedales, en la densificación de la ciudad, la integración regional y la recuperación de páramos.

Francisco Santos (Centro Democrático)



Su prioridad estará en los cerros, el río Bogotá, la contaminación y los humedales. Se necesita, según él, una política restrictiva para el área protegida en la reserva del bosque oriental de la ciudad y hacer un parque lineal de sur a norte con senderos. Haría la ALO completa, pues argumenta que aunque pasa por tres humedales, la licencia ambiental plantea puentes extensos que no los afectan y descongestionan el norte. Terminaría la planta de Canoas para la recuperación del río Bogotá y consolidaría la electricidad en el transporte. Habló de continuar con las ciclo rutas para fomentar la bicicleta.

Artículo 2: [educación](#) | 2015/08/12 14:00

POR UN FUTURO MÁS VERDE Y PRÓSPERO PARA TODOS

Las selvas del departamento del Caquetá son unas de las más afectadas de todo el país por la deforestación. Sin embargo, la educación está sembrando esperanza en esta zona.



El proyecto Bosques para el Futuro ha atendido desde el 2013 a 936 estudiantes en el Caquetá. *Foto: Cortesía ARD.*

Caquetá presenta preocupantes indicadores de deforestación que rondan en la tasa media anual a los 418,7 kilómetros cuadrados, cifra que representa el 27,25 por ciento de la tala de árboles de la Amazonía Colombiana durante un periodo de cinco años. Estas condiciones ambientales llevaron a que CORPOAMAZONIA definiera una estrategia integral de intervención del territorio sostenible en el tiempo. De ahí surgió el proyecto “Bosques para el futuro”, que se inició con el apoyo de Colombia Responde, en



septiembre del año

2013.

“Hemos encontrado que el problema no se soluciona con solo sembrar árboles sino principalmente educando”, explicó Gustavo Gutiérrez, coordinador del proyecto y añadió que, “para eso están los docentes”.

“Nosotros como docentes jugamos el papel de realizadores de ideas, nos comprometemos a enseñarles a los muchachos el respeto por la biodiversidad a través del desarrollo de capacidades básicas”, explicó el docente Fabio Andrés Obregón del Instituto Agroecológico de Cartagena del Chairá.

Desde el 2013 los resultados del proyecto Bosques para el Futuro incluyen 46 talleres de educación ambiental, 120 kits de juegos amazónicos entregados, 936 estudiantes atendidos, 12 Proyectos educativos de educación ambiental (Praes) y 12 proyectos ciudadanos de educación ambiental formulados, un aula itinerante de educación ambiental y se ha logrado el fortalecimiento de desarrollo de Mesas Departamentales de Educación Ambiental.

CORPOAMAZONIA tiene un equipo específico que trabaja en proyectos de educación ambiental en los colegios. Rafael Lozano Trujillo, coordinador de procesos educación ambientales explicó que “nosotros hemos construido nuestros métodos que incluyen kits pedagógicos para los docentes, contenido audiovisual, el clubde ciencias, entre otros”.

El docente Obregón afirma que “este proyecto incentiva en los jóvenes y en sus familias el cuidado por el medio ambiente por medio de juegos y de una manera divertida y práctica. Nuestra herramienta de trabajo son los kits escolares que nos dieron”.

Otra de las estrategias apunta a capacitaciones sobre cultivo y manejo de proyectos productivos. Con el SENA los productores están aprendiendo a cultivar de forma amigable con el ambiente y a la vez estos sistemas agroforestales permiten aumentar el flujo de ingresos.

Olivia Tovar es cabeza de familia, tiene cuatro hijos, vive con su madre de 82 años, con una tía de la misma edad y con el mayordomo en una finca bananera y cauchera a 30 minutos de San



Vicente del Caguán. Su orgullo es la finca que posee y de la cual saca el sustento para su familia. Además, es una de las participantes de este proyecto

“Soy muy afortunada porque además de que me dieron una estufa ecoeficiente con la cual ya no tengo que salir a talar árboles y dejo de contaminar, también participé en las capacitaciones que me ayudan con mi sistema productivo”, afirmó Tovar.

“Hay muchos mitos entre los campesinos como lo es que para la ganadería se debe tumbar monte, sembrar pasto y poner vacas, y esto es lo que debemos eliminar, pero a la vez es lo más difícil de lograr”, afirmó Gutiérrez, y añadió que “nosotros no perdemos la esperanza en las personas mayores, tenemos como ejemplo a la señora Olivia”.

Juan de Dios Vergel, director territorial de CORPOAMAZONIA, explicó que la corporación ha iniciado este trabajo con las comunidades en busca de encontrar espacios y alternativas de cultivo viables para el medio ambiente. Además, “hemos trabajado en sinergia con la institucionalidad del territorio que va desde las administraciones municipales, a los gremios, hasta el sector educativo representado por el Sena, entre otros”, añadió.

“Me da mucha tristeza ver como las personas acaban con los bosques. Para mí no hay nada más placentero que acostarme en mi hamaca, tomarme un café y mirar el verde de los árboles y a los micos que saltan de rama en rama. Y como dice el dicho, quien a buen árbol se arrima buena sombra le cobija”, concluyó Olivia.

Bosques para el futuro acaba de ganar la convocatoria al clima de Semana Sostenible como uno de los tres proyectos con mayor impacto para el cambio climático en el país.

Artículo 3:[nación](#) | 2014/09/23 00:00

LAS CONTRADICCIONES DE SANTOS FRENTE AL MEDIO AMBIENTE

Mientras en la ONU el mandatario se muestra como un vehemente ecologista, en Colombia su gobierno va por otra vía.

Santos participó en Cumbre del Clima, convocada por el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon. *Foto: AP*



El presidente Juan Manuel Santos recibió en la mañana de este martes una salva de aplausos por su inspirador discurso en el que le exigió a la humanidad aunar esfuerzos para salvar el planeta y por lo más urgente: proteger la Amazonía, porque se trata de uno de los principales pulmones del planeta. El eco de las palabras del mandatario se oyó diáfano en la Cumbre del Clima, convocada por el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, en Nueva York.

Santos dijo en la 'Gran manzana' que Colombia ha adherido a la “histórica” declaración firmada en Nueva York sobre los bosques y a la iniciativa latinoamericana “20+20” “para recuperar 20 millones de hectáreas de aquí al 2020”.

Colombia también está avanzando, dijo Santos, en el proceso de definir cuál será su contribución en la cumbre del clima del próximo diciembre en Lima y manifestó su apoyo al gobierno de Perú para que de la misma salgan objetivos ambiciosos y vinculantes. “El tiempo es apremiante y si no alcanzamos la meta de reducción de 2 grados, la humanidad y el planeta asumirán riesgos catastróficos”.

En Colombia, sin embargo, las acciones de Santos no satisfacen a los defensores del medio ambiente, quienes consideran que su labor en esta materia se queda corta. A vuelo de pájaro, por ejemplo, toman cinco temas para mostrar un balance bastante árido de su gobierno.

1. El fracking: el gobierno le apuesta a esta nueva forma de extraer hidrocarburos cuando el mundo entero la está prohibiendo. En Estados Unidos hay un debate alrededor de este por cuenta de que accidentes han contaminado fuentes importantes de agua. Los ambientalistas le pidieron en una carta hacer moratoria al fracking y no permitirlo por el principio de precaución que dice que cuando hay peligro para el medio ambiente, es mejor abstenerse de tomar medidas que puedan contaminar, etc.



2. Las licencias exprés: Este miércoles sale el decreto que busca hacer más expedito el licenciamiento ambiental para que compañías mineras, petroleras y de infraestructura puedan hacer sus proyectos sin tantas trabas ecológicas.

3. La zona minera estratégica: el gobierno Santos estableció que casi 20 millones de hectáreas de selvas vírgenes en la Amazonía y en el Pacífico hacían parte de la zona minera estratégica del país para la búsqueda de nuevos minerales. No se puede hacer la exploración por ahora, pues el Ministerio de Ambiente tiene que ordenar la región y no lo ha hecho.

4. La delimitación de los páramos: El gobierno tiene la tarea de proteger los páramos del país y para eso es importante que estén delimitados. La tarea va a paso de tortuga y ni siquiera el páramo de Santurbán ha sido delimitado aún. Por más de que lleva más de dos años siendo objeto de todo tipo de titulares de prensa y que los santandereanos han salido a marchar para protegerlo, la decisión no ha salido.

5. El altísimo número de ministros del Medio Ambiente: Santos ha nombrado un ministro de Ambiente por año. La mayoría han sido verdaderamente inexpertos en los temas ambientales. El nombramiento del último, Gabriel Vallejo, creó malestar entre los ambientalistas, quienes argumentan que no tiene experiencia en un sector de tanta sensibilidad. Él mismo acepta que es un experto en servicio al cliente y que lo han malinterpretado en este aspecto.

Noticias Relacionadas

- [“Con el ‘fracking’ el gobierno no está improvisando”](#)

Artículo 4: [medio ambiente](#) 20 sep 2015 - 10:07 am

Arte hecho con material reciclado

"LA BASURA NO ES BASURA"

Con una propuesta artística, que va desde lo religioso hasta lo natural, Amen C demuestra que todo lo que no se desecha puede ser reutilizado.



Por: Redacción Medio Ambiente *Foto: Archivo EFE*

En Bogotá se recogen a diario alrededor de 6.500 toneladas de basura, que en promedio equivaldrían a un kilo por habitante, del cual el 70 u 80 por ciento es reciclable ¿Sabe qué tanto de lo que desecha no es basura?

Aunque ampliamente son utilizadas canecas y bolsas de colores para diferenciar la basura reciclable de la que no lo es, muchas veces se desconocen las utilidades de cosas que han perdido su vida útil, pero que son capaces de darle vida a una nueva.

“Se puede crear un espejo con madera reciclada y con casetes que anden por ahí arrumados y que en cualquier momento uno simplemente los bota a la basura”, dice Roberto Cruz, dueño de Amen C, una empresa de muebles con más de 27 años de experiencia, que desde hace cinco, hacen obras de arte con material que bota la gente.

Aunque su experticia está en la fabricación de muebles, puertas y cocinas, Cruz motivado por la preservación del medio ambiente reconoce que todo se puede reutilizar y reciclar. “Nosotros hacemos obras para motivar a las comunidades que el reciclaje no solo se puede reutilizar en el comercio, sino también en el arte”.

Para ello, la empresa con carácter humanista y ambientalista, en los últimos años ha venido desarrollando cuatro propuestas de obras de arte que se encuentran en el mercado desde 80mil pesos.

Entre los temas se encuentran el religioso, para los que realizan figuras inspiradas en la luz y el agua; obras creadas a partir de fragmentos del Quijote de la Mancha y su locura de amor, o de fragmentos de los poemas escritos sobre las cartas de amor escritas por Manuelita a Simón Bolívar; así como esculturas inspiradas en la naturaleza, el cielo, el viento o los árboles.

Con esta propuesta, Amen C quiere demostrar que cualquier persona es capaz de hacer una obra de arte. “Es sensibilidad, es el sentimiento de conciencia de cómo podemos proteger el medio ambiente. Cualquier persona puede crear cosas utilitarias para el hogar, a partir de muchas otras que están en sus casas y que en lugar de botarlas, se puede reutilizar”.



Durante la realización del Encuentro de las Américas por el Cambio Climático se expondrán algunas de las obras realizadas por Amen C en el Parque Nacional, en medio de una jornada en la que el distrito invita a los capitalinos a reciclar masivamente en puntos estratégicos que estarán ubicados en la ciudad, con la idea de recoger 30 toneladas de residuos electrónicos durante los tres días que durará el evento.

Amen C, con el apoyo de la secretaría de Ambiente y la Alcaldía pretende realizar talleres encaminados a motivar a las personas para que realicen sus propias obras de arte, ya que si no se recicla “se está contribuyendo a destruir la naturaleza, lo que significa que nos estamos autodestruyendo, por lo que es importante reconocer todo este tipo de proyecto que demuestran que sí se pueden hacer muchas cosas”, dice Roberto Cruz

Artículo 5:[nación](#) | 2012/04/25 00:00

CARA Y CRUZ SOBRE EL MEDIO AMBIENTE

En el marco del seminario internacional "Adaptación al cambio climático y las locomotoras del desarrollo", organizado por Fescol y el Foro Nacional Ambiental, dos expertos dieron sus visiones sobre la explotación de recursos naturales y su impacto en el medio ambiente.



Cara y cruz sobre el medio ambiente *Foto: Archivo SEMANA*

"Colombia debe aumentar su exportación de recursos naturales": Juan Benavides, vicedecano de Investigación y Doctorado de la facultad de Ingeniería de la Universidad de los Andes



"Colombia debe aumentar sus exportaciones de carbón, gas, petróleo e hidrogenaría para transformar las rentas de recursos naturales en infraestructura, capital intelectual e instituciones; aumentar el consumo y la transformación de mínimo costo de energía útil en los hogares y en las empresas, y enfocarse en la gestión de impactos domésticos del ciclo de vida de la explotación, la transformación y la utilización de energía. La contribución a la **REDUCCIÓN** de gases de efecto invernadero se debe asumir cuando genere beneficios netos al país".

"Así quisiera, Colombia no tendría la capacidad de influir en la solución de problemas ambientales globales con acciones unilaterales que redujeran el valor actual en el futuro de sus recursos. Además, la **REDUCCIÓN** de gases invernadero no es una garantía de sostenibilidad de las formas de vida del planeta"

."La explotación minera es un detonante del deterioro ambiental de Colombia", Manuel Rodríguez Becerra, presidente Foro Nacional Ambiental.

"La forma como se está dando impulso a las actividades de exploración y explotación minera y petrolera en curso, denominada la locomotora minera, las perfila como un nuevo detonante para el incremento del deterioro ambiental del país y, por ende, el de la vulnerabilidad ante el clima cambiante. Y es que la forma en que se están otorgando los títulos mineros y los bloques petroleros, implica en la práctica, que estas dos actividades estén predeterminando el ordenamiento ambiental del territorio".

"Se da así prioridad a la extracción de minerales y petróleo, sin antes definir en qué áreas del país es deseable o no hacerlo; cuando de lo que se trataría es de proteger los ecosistemas y sus servicios, en un país caracterizado por una riqueza excepcional en agua y en biodiversidad. Esta forma de ordenamiento minero del territorio, parece estar desconociendo la alta vulnerabilidad ambiental de la región andina, en donde habita la mayor parte de la población".

Anexo 3: lectura propuesta en la guía 3.

La gota que quería ser diferente



Había una vez, una gota, que estaba aburrida y cansada de hacer siempre lo mismo. Cada día, cuando el sol más brillaba, la gota subía en forma de vapor de agua hacia su amiga Nubi y allí, junto a sus miles de amigas, esperaba a que bajaran las temperaturas para volver a descender a un río o de nuevo al mar. La pobre gotita de agua se sentía igual que las miles de amiguitas que se encontraban a su lado. Día tras día, observaba al resto de las gotas y eso la deprimía. Un día, su amiga Nubi la vio realmente triste, pensando en sus cosas en vez de disfrutar cuando llegó la hora de lanzarse como lluvia. Decidió hablar con ella.

- Brillagota, ¿qué te ocurre? Llevo varios ciclos viéndote triste, sin ganas de ascender ni descender y me preocupa verte así. No estás contenta y saltarina como normalmente eras.

- Nubi, me encuentro realmente triste, porque no creo que sea una gota especial. Siempre estoy haciendo lo mismo, o bien estoy en estado gaseoso o líquido o cuando hace mucho frío me vuelvo nieve o hielo, le contestó Brillagota.

- ¡Pero eso es fantástico! Puedes convertirte en un montón de cosas y por ello eres especial. No deberías sentirte triste. Yo siempre estoy volando de un lado a otro del cielo y apenas bajo a la tierra y mucho menos me convierto en muñeco de nieve. Deberías sentirte feliz por poder correr tantas aventuras de tantas maneras diferentes, le interrumpió Nubi.

Pero Brillagota seguía sintiéndose como las demás, sin ser especial y pasó semanas tristes observando cómo era igualita al resto de las gotitas de lluvia que tenía alrededor. Un maravilloso día, todo cambió para nuestra Brillagota. Después de ascender de nuevo a Nubi como cada ciclo, el tiempo cambió bruscamente y sin apenas darle tiempo a llegar, bajaron las temperaturas. Comenzó una enorme tormenta. Brillagota se agarró fuertemente a Nubi. No quería volver a caer pero la tormenta era tan fuerte que la pobre Brillagota casi no aguantaba más. Justo cuando sus fuerzas se habían agotado y estaba a punto de caer nuevamente al mar, la tormenta desapareció por arte de magia. Volvió a brillar el sol más hermoso que jamás había salido, cuando nuestra pequeña amiga Brillagota caía de nuevo al océano. Mientras caía, ella seguía sintiéndose desdichada hasta que un precioso, caluroso y tierno rayo de sol la atravesó haciéndola sentir que su cuerpo se transformaba en un irremediable y colorido arco iris con sus siete colores luciendo hasta el infinito. En ese momento, comprendió que era una gota especial. Por eso se llamaba Brillagota, porque irradiaba luminosidad en cada lugar de la tierra. Tal era su hermosura y su baile de colores, que todos los niños de la tierra soñaban con poder llegar hasta ese maravilloso arco iris, tocarlo y disfrutarlo. Brillagota se sintió muy feliz, única y admirada por todo el mundo. Nunca más volvió a pensar que era como las demás, porque ella había sido el arco iris más bonito que había iluminado el cielo. Y colorín colorado esta historia nos ha encantado.

Tomado de: <http://www.guiadelnino.com/ocio-para-ninos/cuentos-infantiles/6-cuentos-sobre-el-agua-para-ninos>



Anexo 4: imágenes para la activación de conocimientos previos, guía 4



Anexo 5: Lectura utilizada en un conversatorio, guía 4.

Lectura: [El niño del no y el agua](#)

Érase una vez un muchacho muy, muy desobediente al que su familia llamaba "*el niño del No*", porque cada vez que le ordenaban hacer algo, él hacía lo contrario. Si le decían que se levantara, él se quedaba en la cama. Si le decían que se vistiera, él se quedaba en pijama. Así una cosa tras otra y por eso su familia acabó olvidando su verdadero nombre y siempre se referían a él como "*el niño del No*". Se pasaba las horas viendo la televisión o delante de su ordenador y no respetaba ni a nadie ni a nada. Por ejemplo: si iba al baño, dejaba la luz encendida, y cuando le decían que la apagara él respondía: "*ahora, ahora*", pero no se movía del asiento. Si abría la nevera, la dejaba abierta y, cuando le decían que la cerrara, él respondía: "*ahora, ahora*", pero no se movía del asiento. Siempre hacía lo contrario.

Un día de esos en los que tienes la sensación de que va a ocurrir algo mágico "*el niño del No*" abrió el grifo del lavabo para lavarse la manos, pues las tenía pringadas de chocolate y se fue al salón a ver la tele, dejando el grifo abierto. Su madre, al oír caer el agua desde la cocina, le dijo: "*¡Cierra el grifo!*", y "*el niño del No*" respondió "*ahora, ahora*" y siguió viendo la tele. Su padre, al oír caer el agua desde su despacho, le dijo: "*¡Cierra el grifo!*", y "*el niño del No*" respondió: "*ahora, ahora*" y siguió viendo la tele. Su abuelo, al oír caer el agua desde su cuarto, le dijo: "*¡Cierra el grifo!*", y "*el niño del No*" respondió: "*ahora, ahora*" y siguió viendo la tele.

Al cabo de un buen rato, "*el niño del No*" sintió sed y gritó desde el sillón: "*mamá, tráeme un vaso de agua*", pero nadie respondió. Entonces gritó: "*papá, tráeme un vaso de agua*", pero



nadie respondió. Entonces gritó: "*abuelo, tráeme un vaso de agua*", pero nadie respondió.

Refunfuñando, se levantó para beber un vaso de agua pero, cuál fue su sorpresa cuando, al abrir el grifo, no cayó ni una gota.

"*¿Dónde está el agua?*", se preguntó, y empezó a buscarla por todas partes. La buscó en los cajones y en los armarios, en las habitaciones y debajo de las camas, buscó en el trastero y hasta miró por la ventana por si el agua se había ido de paseo. Entonces pensó: "*grifo tonto, seguro que se ha atascado*", y metió uno de sus dedos en el grifo para comprobarlo. Y en aquel momento, desde el dedo que tenía dentro del grifo hasta los dedos de los pies, "*el niño del No*" se convirtió en una gota de agua y se coló por el desagüe.

Mientras se deslizaba por las tuberías como si bajara por un enorme tobogán "*el niño del No*" gritaba "*¡que no sé nadar!*" Y estuvo cayendo y cayendo hasta llegar a un río subterráneo. Allí se encontró con otras gotas que le miraban raro. Él decía: "*¿qué miráis?*", y las gotas respondían "*glub, glub*". Sin saber hasta dónde iba, recorrió junto a las otras gotas el camino del río subterráneo hasta llegar a una laguna, donde millones de gotas esperaban.

"*¿Qué hacéis aquí?*" - preguntó "*el niño del no*". Y las gotas respondían: "*Glub, glub*". Una gota que hablaba el lenguaje de los niños, se acercó y le dijo:

- "*Vamos a crear electricidad*".

- "*¿Para qué?*", preguntó el niño.

- "*Para muchas cosas*", respondió la gota. "*Para que tengas luz en tu casa, para que los electrodomésticos, como la nevera o la lavadora funcionen... ¿Quieres ayudarnos? Ninguna gota sobra*".

Y "*el niño del no*", para no variar, contestó: "*no. Prefiero irme a mi casa a jugar con el ordenador*". "*Pues para eso hace falta electricidad*", le explicó la gota.

De repente, una gota que parecía mandar más que las otras gotas, dio la orden y todas las gotas se prepararon para crear energía. Como si fueran una sola, se abalanzaron contra una pared, formando montañas de espuma, mientras el niño del no las observaba desde atrás. Miraba cómo trabajaban juntas, cómo sudaban la gota gorda para que él pudiera tener electricidad en su casa y recordó lo que le había dicho la gota que hablaba el idioma de los niños: "*ninguna gota sobra*".

Y sintió por dentro algo que sólo se puede sentir en uno de esos días en que algo mágico puede ocurrir: sintió la necesidad de ayudar. Y se unió al resto de las gotas para crear energía.

Cuando hubo terminado, se coló por una cañería y regresó nuevamente al grifo de su casa y se transformó en niño nuevamente. Dio muchos besos y abrazos a sus padres y abuelo y, aunque ellos no creyeron su historia, comprobaron que algo había cambiado, porque si le pedían que pagara la luz, en lugar de decir "*ahora, ahora...*", decía "*ahorra, ahorra...*" y la apagaba



corriendo, pues había comprendido la importancia de ahorrar energía y el enorme esfuerzo que suponía crearla. Y con el tiempo dejaron de llamarle "el niño del no" y recuperó su nombre.

Tomado de: <http://www.guiadelnino.com/ocio-para-ninos/cuentos-infantiles/6-cuentos-de-ecologia-para-ninos>.

Por: Paco Ríos.

Anexo 6: canción del grupo mana ¿Dónde jugaran los niños?, visto en la guía 5

¿Dónde Jugarán Los Niños?

Cuenta el abuelo que de niño
Él jugó entre árboles y risas y alcatraces de color.
Recuerda un río transparente sin olores,
Donde abundaban peces, no sufrían ni un dolor.
Cuenta mi abuelo de un cielo muy azul,
En donde voló papalotes que él mismo construyó.
El tiempo pasó y nuestro viejo ya murió.
Y hoy me pregunté después de tanta destrucción,
¿Dónde diablos jugarán los pobres niños?
¡Ay ay ay! ¿En dónde jugarán?
Se está quemando el mundo. Ya no hay lugar.
La Tierra está a punto de partirse en dos.
El cielo ya se ha roto, ya se ha roto el llanto gris.
La mar vomita ríos de aceite sin cesar.
Y hoy me pregunté después de tanta destrucción
¿Dónde diablos jugarán los pobres niños?

Canción del grupo Mana.



ANEXO 7. PLAN D CLASE Y DIARIO PEDAGOGICO PREPARACIÓN DE CLASE

INSTITUCIÓN: Educativa Juan XXIII TIPO DE CENTRO: Urb. MODELO: Aceleración del aprendizaje

MAESTRO CONSEJERO: Esperanza Ríos FECHA: 28 de septiembre-2015

MAESTROS (AS) EN FORMACIÓN: Vanessa Cadena Beltrán y Jessica Calle Cabrera. SEMESTRE: V

TIPO DE PPI: Practica pedagógica Investigativa.

PROBLEMA O SITUACIÓN A RESOLVER CON LA PPI: Incentivar a los estudiantes a la participación activa del diseño del proyecto de aula y durante el desarrollo de este.

AREA	Áreas Integradas.
NÚCLEO TEMÁTICO	CONSTRUYO O DESTRUYO MI PLANETA TIERRA
ESTANDAR Ética de la comunicación Y producción oral	Identificó los principales elementos y roles de la comunicación para enriquecer procesos comunicativos auténticos
COMPETENCIA	Participar activa y críticamente en el diseño y desarrollo de un proyecto de aula relacionado con la argumentación oral de acuerdo a los intereses y gustos de los estudiantes.
DESEMPEÑOS	<ul style="list-style-type: none">- Opinar y participar en la selección del diseño del proyecto de aula.- Identificar temas relacionados a los subproyectos del proyecto de aula.- Emplear un tono de voz adecuado para dar a conocer ideas, opiniones y deseos.- Expresar con fluidez verbal para que su mensaje sea comprensible.-
INICIO O APERTURA	Para dar inicio a la clase se le pide a los estudiantes que se organicen en sus lugares de trabajo; en los grupos base, luego se invitará a los estudiantes a observar un video titulado "Humano asesino ambiental pero antes de reproducirlo se van a escuchar unas opiniones de los estudiantes teniendo en cuenta dos preguntas: ¿De qué creen que se trate el video? y ¿cuál es la importancia del tema en el



	<p>contexto local y escolar?, esto para activar los conocimientos de los estudiantes. Este video tiene una duración de 3:36 minutos, para esto se darán las siguientes orientaciones:</p> <ul style="list-style-type: none">• Todos deben estar atentos al video que se va a proyectar para así deducir el tema a trabajar en el día de hoy.• Deben de tener todo guardado <p>Una vez organizados y compartidas algunas de las respuestas de los estudiantes como activación de conocimientos se procede a proyectar el video “HUMANO ASESINO AMBIENTAL”, Autor Steven cutts Se trata de un hombre lleno de ego y avaricia que termina el mundo lleno de basura hasta que llegan unos extraterrestres y al ver el mundo lleno de basura deciden aplastar al último ser humano asesino ambiental</p> <p>Después de observar el video se realiza un conversatorio breve los temas del video a partir las siguientes preguntas orientadoras:</p> <p>¿De qué se trató el video? ¿Qué identificaron en el video? ¿Cuál es el papel del personaje? ¿Qué problemas ambientales pudieron observar? ¿Qué título le pondrían al video? ¿Creen que en la institución y en Florencia y sus alrededores hay problemas ambientales? ¿Cuáles? ¿Por qué?</p> <p>Estas preguntas se han de manera participativa respetando el turno de la palabra, la secuencia de las preguntas se hará conforme a las ideas u opiniones de los estudiantes.</p> <p>Luego como motivación con respecto al proyecto de aula se realiza una actividad que se llama: IMAGINANDO LO QUE VAMOS APRENDER, los materiales que se necesitan son: Un lápiz o marcadores por equipo y 3 pliegos de papel por equipo.</p> <p>esta actividad consiste en lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none">• Se forman 3 equipos, estos equipos serán los mismos
--	---



	<p>grupos que se manejan diariamente en el aula.</p> <ul style="list-style-type: none">• Luego se forman en fila, un equipo junto al otro, dónde el primero de cada fila tiene marcadores o lápiz.• Frente a cada equipo, a una distancia un poco lejana, se coloca un pliego de papel u hoja grande. La actividad comienza cuando las maestras en formación nombra un tema, por ejemplo "la ciudad", luego el primero de cada fila corre hacia el papel de su equipo con los marcadores o lápiz en la mano y comienza a dibujar sobre el tema nombrado (en forma de historieta), en este caso "la ciudad", luego de 10 segundos las maestras en formación dicen en voz alta "ya" y los que estaban dibujando corren a entregar los marcadores al segundo de su fila que rápidamente corre a continuar la historieta de su equipo, luego de 10 segundos pasa el tercero y así sucesivamente hasta que el último pase, cuando todos hayan pasado se hace un sorteo en cada grupo para que un integrante de cada uno, explique su historieta y que se imagina de ese tema que le correspondió.• Los temas que se le dirán a los estudiantes serán: Naturaleza frente al desarrollo, si no existieran los árboles y los bosques no existirían y el agua como preservarla. (estos son los 3 títulos de los subproyectos a trabajar que están en el proyecto 6). Estos temas serán repartidos a cada equipo para la dinámica, equipo 1: Naturaleza frente al desarrollo, equipo 2: si no existiera los árboles y los bosques no existirían y equipo 3: el agua como preservarla. <p>Los estudiantes deberán tener en cuenta que es trabajo en equipo y no podrán decirle nada al que este dibujando, y cuando estén en la fila deberán hacer silencio y no comentar lo que hicieron ya que se trata de incentivar la rapidez de pensamiento,</p>
DESARROLLO	Para el desarrollo de la clase se le dice a los estudiantes que hoy vamos a iniciar con un nuevo proyecto pero queremos que ellos se imaginen de que tratará ese nuevo proyecto,



para eso deben observar alrededor del salón y opinar acerca de lo que piensan, esto se hará de manera participativa. Para esto se hacen unas preguntas orientadoras ¿Qué observamos en las imágenes? ¿Que temas se derivan de esas imágenes? ¿Que título ustedes les darían a el nuevo proyecto a ver según las imágenes? Se escucharán todas las opiniones pero ellos deben tener en cuenta que si dicen algo deben justificar por qué.

Después se le pide a los estudiantes que por equipos de trabajo van hacer en una hoja de block el nombre que le ponen al nuevo proyecto. Cada grupo debe crear inventar con todos los integrantes un título. Luego de un tiempo de 3 minutos, un integrante de cada grupo sale a explicar el título y porque, se trata de convencer que es el mejor título, después de escuchar a los tres grupo se les mostrará en unas diapositivas el nombre del proyecto, para que ellos deduzcan cual fue el que más se aproximó, y el que más se haya aproximado se escogerá por mayoría de votos, escogido el tema se va haciendo una nueva diapositiva donde se evidencie los acuerdos y lo que se crea junto con los estudiantes. Escogido el tema en la misma hoja que se les dio se le dice que deben hacer un dibujo pero deben estar de acuerdo todos los integrantes de lo que se va a dibujar, ejemplo cada grupo hace un dibujo con relación al título que se escogió. Y se hace el mismo proceso anterior se muestra el slogan del proyecto, se escoge entre todos cual será el slogan de nuestro proyecto de aula.

Terminado el ejercicio anterior se le pide a los estudiantes que lean la pág.6 para ampliar más el conocimiento de lo que se va a trabajar y en lo que consiste ese proyecto, después de la lectura individual, una de las maestras hará la lectura en voz alta, luego se socializará que opinan de esa introducción, de acuerdo a lo que ellos digan se construirá una introducción para nuestro proyecto, y de esta manera terminaremos con la primera parte de la clase, de la construcción delo proyecto de aula.







Para este momento se le dirá a los estudiantes que del proyecto N- 6 (Operación: Salva a la tierra), propuesto por el MEN vamos a trabajar el subproyecto 1 (Naturaleza frente al desarrollo ¿Equilibrio o desequilibrio?)

En el Día 1. En este día se les indica a los estudiantes que sigan la lectura individual a partir de la página 8-9

Finalizada la lectura de estas páginas se hace la pregunta abierta para todos de ¿Cuál es la relación del video y la lectura? Esta se responderá voluntariamente.

Luego se leerá el desafío en voz alta ¿Pueden los niños y las niñas ayudar a salvar la tierra?;¿Cómo podrías hacerlo tú? y se le dirá a los estudiantes que los escriban en el cuaderno, ya que este debemos de solucionarlo finalizado el día N.1

Se le pedirá a varios estudiantes que lean punto por punto en voz alta el plan de acción, para tener en cuenta el trabajo y actividades a desarrollar, cada vez que se lea un punto del plan se va a decir a los estudiantes que según la ambientación que observan en el salón ¿cuál es la relación que encuentran y porque? (página N.10), Es de aclarar que el salón tendrá pegado alrededor imágenes que se relacionen con las temáticas.

Luego Se pide a 14 estudiante voluntarios que quieran participar, después de ser seleccionados se proyectará en diapositivas cada una de las opiniones. Ejemplo un estudiante lee en voz alta una opinión, que se



evocaciones en la mente del que escucha.

CARACTERISTICAS:

1. Permite la participación del oyente, que interviene de forma activa en el diálogo continuo que se establece entre el locutor y los que escuchan a través de la línea telefónica
2. Potencia la imaginación. A partir de la palabra, el oyente, mediante su imaginación, “recrea” su propia realidad.
3. Fugacidad del mensaje. Se percibe únicamente con el oído y nuestra capacidad de retención auditiva es muy inferior a la visual, por lo que la permanencia del mensaje en el tiempo es mínima.

Una vez explicada la estrategia, se dirá como se llevara a en el aula, comenzando por:

1.Las recomendaciones a la hora de opinar, se les dirá que para que su discurso tome más fuerza y mejore cada día, se comenzara en ese día mejorando el tono de voz y que este sea adecuado para dar a conocer sus ideas, opiniones y deseos, para ello es necesario que utilicen un tono favorable ni tan alto ni tan bajo, que sea entendible; no es necesario gritar para hablar porque se pierde el sentido de la actividad, se les recomienda además que cuando pidan la palabra comiencen diciendo: Yo pienso que... Yo opino que... esto para que se sienta que están tomando una posición frente a lo que se esté hablando.

2. Se hace la repartición de los temas para así saber cómo se conforman los grupos. Para esto, se utilizara una bolsa que en su interior se encuentra papeles que contienen los 5 temas que se hablaran en la radio; teniendo en cuenta que todo trata sobre la contaminación y destrucción del planeta tierra, cada niño saca un papel, donde a 20 estudiantes les corresponde los siguientes temas a trabajar (1. Los candidatos a la Alcaldía de Bogotá y el ambiente, 2. Por un futuro más verde y próspero para todos, 3. Las contradicciones de Santos frente al medio ambiente, 4. "La



basura no es basura" y 5. Cara y cruz sobre el medio ambiente; cada tema está representado con un artículo de opinión tomado del periódico El Espectador, estos artículos son de la actualidad), y 5 estudiantes sacar un papel que dice oyente. Ejemplo en la bolsa hay 5 papeles de cada uno de los temas, es decir por cada tema hay 5 estudiantes

3. Organización del inmobiliario, en esta parte se organiza en una hilera de modo que los estudiantes quedan frente a frente, pegadas las mesas,; se ubican de acuerdo a los temas; los oyentes se ubican en sillas frente a ellos, teniendo en cuenta que 3 de los oyentes desempeñan roles para criticar, opinar o corregir, los otros dos oyentes pueden opinar y decir lo que piensan a cualquiera de los cuatro grupos.

4. Después de la organización de los grupos y el inmobiliario, se le hace entrega del artículo de opinión sobre el tema que le correspondió, para que tengan varias ideas y argumentos. Se da un tiempo de 7 minutos para que lean, analicen y entiendan en los grupos y comenten sobre los subtemas que pueden hablar o criticar a la hora de salir al aire. Además en esta parte se integra el tema de los sinónimos que se encuentra en la pág., 15, para ello se les da un ejemplo de los sinónimos y un concepto claro:

- Los sinónimos son palabras que tienen el mismo significado. Se utilizan para adornar un escrito. Por ejemplo en un poema, en una novela o hasta en una carta o tarea donde no queremos repetir la misma palabra varias veces.

A medida que van leyendo el artículo se les dirá que tienen que ir subrayando los sinónimos y al finalizar la lectura los nombran en voz alta rápidamente.

5. Después se les dice que van a recibir llamadas de los oyentes y deben responder lo que les pregunte desde su punto de vista. Además deben ser respetuosos con el vocabulario que utilicen.

6. Se inicia la actividad a partir de la pregunta orientadora ¿Según lo leído que factores influyen en la contaminación ambiental en nuestro país?, ¿Cómo esos factores afectan a nuestro planeta tierra? y ¿Qué aportes le están dando las diferentes entidades para contribuir a esos problemas? por medio de turnos se escucha a los grupos: primero el grupo del primer tema, mientras los otros escuchan como es que es



	<p>la dinámica, son los que tienen primero el turno, ellos tienen un tiempo para sus opiniones, comentarios y argumentos; los demás grupos estarán atentos de cómo es la dinámica de la estrategia.</p> <p>7. Los estudiantes deben tener claro que unos son opositores otros defensores de los temas y factores a trabajar. En cada grupo habrá defensores y opositores.</p> <p>8. Esta actividad tendrá un tiempo de 35 a 40 minutos de duración aproximada</p> <p>8. Es de aclarar que el salón estará ambientado como una emisora para que los estudiantes se motiven a participar, y también que la actividad será grabada tanto visual como auditiva.</p>
FINALIZACIÓN O CIERRE	<p>Finalizada la actividad se pasará a la página 16, donde se hará el repaso de contenidos y una actividad a realizar. Esta actividad se realizará de la siguiente manera:</p> <ul style="list-style-type: none">- Elaborar una carta dirigida hacia el planeta tierra sobre la problemática ambiental, esta carta la harán en media hoja blanca y si desean incluirle un dibujo lo podrán hacer, luego de 10 minutos se escogerán algunas cartas para leer en voz alta, y todas las cartas serán pegadas en el mural que la semana pasada se hizo sobre las basuras. <p>Terminada la actividad se prosigue con los demás ejercicios; en la página 16 aparece una información sobre la ecología de la naturaleza, planteada en problemas matemáticos, en esta parte los estudiantes analizarán un problema y su proceso para luego realizar los ejercicios en su cuaderno, ya en la página 17 ya han resuelto todo el problema de Juan y Nina, este es un modelo para hacer los de la página 18, allí tendrán que hacer los ejercicios con su debido proceso en su cuaderno.</p> <p>Finalmente en las dos siguientes páginas hay unos trabajos que se les en relación a todo el día, donde deberán responder preguntas de acuerdo a las comparaciones de dos cartas que escribieron dos niños, una consulta de que es galaxia, y por</p>



	ultimo una encuesta que deberán hacerla en su casa con ayuda de sus padres de familia.
RECURSOS	Marcadores, Imágenes, cámara, Proyectos
BIBLIOGRAFÍA	http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-116042_archivo_pdf1.pdf https://www.youtube.com/watch?v=bR2X6sqsAiY http://recursos.cnice.mec.es/lengua/profesores/eso4/t1/teoria_1.htm URL del artículo: http://www.ejemplode.com/12-clases_de_espanol/17-ejemplo_de_sinonimos.html Fuente: Ejemplo de Sinónimos http://www.semana.com/Buscador?query=medio%20ambiente&post=semana&limit=10&offset=10

PREPARACIÓN DE CLASE

INSTITUCIÓN: Educativa Juan XXIII TIPO DE CENTRO: Urb. MODELO: Aceleración del aprendizaje

MAESTRO CONSEJERO: Esperanza Ríos FECHA: 29 octubre -2015

MAESTROS (AS) EN FORMACIÓN: Vanessa Cadena Beltrán y Jessica Calle Cabrera. SEMESTRE:

TIPO DE PPI: Practica pedagógica Investigativa.

AREA	Ciencias Naturales, Matemáticas, ética y valores, lengua castellana
NÚCLEO TEMÁTICO	Desabastecimiento del agua en los ríos, mares y quebradas
ESTANDAR Ética de la comunicación Y producción oral	<p>Conozco y analizo los elementos, roles, relaciones y reglas básicas de la comunicación, para inferir las intenciones y expectativas de mis interlocutores y hacer más eficaces mis procesos comunicativos.</p> <p>Situación: este estándar se puede ver que desata la argumentación ya que se centra en los elementos y reglas de la comunicación mas no en lo que concierne el discurso argumentativo.</p>



COMPETENCIA	Utilizar elementos del discurso argumentativo principalmente concordancias sujeto verbo y selección de oraciones adecuadas, para formar una opinión crítica frente al tema del desabastecimiento del agua en el mundo.
DESEMPEÑOS	<ul style="list-style-type: none">- Identificar las concordancias sujeto-verbo.-Seleccionar oraciones adecuadas para lo que se quiere expresar.-reconocer opiniones que están de acuerdo o desacuerdo frente a la posición que asumo-Valorar las opiniones en contra y a favor.-Buscar argumentos válidos que puedan contra argumentar opiniones o ideas.
INICIO O APERTURA	<p>La clase inicia con la organización de los estudiantes en sus respectivos lugares de trabajo.</p> <p>Para ambientar la clase se le dice a los estudiantes que se les va a entregar un rompecabezas (imágenes con la representación del agua en el mundo) por grupos base, una vez entregado el rompecabezas deber armarlo entre todos, cuando estén armados leer el mensaje y conversar en el pequeño grupo del significado de la imagen o mensaje, escoger un compañero para que pueda explicarle a los demás grupos su rompecabezas con el mensaje, todos deben estar preparados por si los otros grupos preguntan, o tienen alguna duda. Cada grupo tiene diferente rompecabezas, una vez armado y conversado el rompecabezas se hace la socialización entre todos, en este momento se enumeran las mesas para saber el turno de la palabra, a medida que cada grupo haga la intervención, se hace una pregunta para que se integren todos en un conversatorio, Ejemplo ¿Están de acuerdo con lo que está diciendo el grupo 1? Quienes no están de acuerdo? ¿Por qué? Y las otras preguntas se hacen espontáneamente de acuerdo a los digan los estudiantes. Al terminar el conversatorio se escoge a un estudiante que participo activamente que haga la conclusión de todos los rompecabezas.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"></div>
DESARROLLO	<p>Para el desarrollo de la clase se entrega una fotocopia por grupo, se les dice que deben elegir a un integrante por grupo que haga la lectura para todos en voz alta y pausadamente; después que acaben la lectura deben conversar entre el pequeño grupo sobre lo que entendieron, cada uno debe opinar, y debe imaginar una frase reflexiva, después que hagan lo anterior cada grupo sale al frente y cada integrante lee la frase que invento y explicarla, después que cada estudiante explique la frase los demás grupos deben opinar sobre lo que dijo ese estudiante; cuando todos los grupos hayan pasado se escoge entre todos la frase que más les llamo la atención por mayoría de votos, para terminar la actividad las maestras en formación dicen una reflexión general resaltando la importancia del agua en el mundo y como la argumentación nos ayuda hacer personas críticas y autónomas.</p>



Lectura por grupo

Después se hace la revisión de la tarea que se les dejó la clase anterior del subproyecto 3 el día 2, como es de agrado de la maestra titular se verifica si realizaron todos los puntos, la tarea de ese día consistió en responder unas preguntas sobre el tema: como circula el agua en la Naturaleza.

Luego de la revisión de la tarea, como es de costumbre por cada día hay un desafío en este día se les dice a los estudiantes que se va a plantear de diferente manera, este

día se hace a través de una competencia física por grupos base, todos se van a desplazar al aula máxima para hacer la competencia, pero antes de salir deben escuchar las siguientes instrucciones:



1. por grupos base, se van a organizar en filas, es importante y necesaria la participación de todos, es un trabajo grupal.

2. El desafío del día esta recortado por palabras, y la competencia es con el fin de armar el desafío.

3. Deben tener mucho orden y buena actitud en el momento de la competencia.

4. Gana el primer grupo que haya cruzado correctamente los obstáculos, y hayan armado el desafío como es, teniendo en cuenta que deben explicar lo que significa, o responder si es un pregunta.

5. Al grupo ganador se le da un incentivo (una chocolatina). Y los ganadores acumularan puntos y al finalizar el subproyecto, se les da un incentivo como nota por la participación.

6. Después de tener claro estos puntos se les da la orden para que todos salgan del aula y se organicen en las filas, ya organizados se les explica en qué consiste la competencia-

Explicación de la competencia a los estudiantes:

La competencia tiene tres obstáculos:

1. A 5 pasos de cada grupo de donde están ubicados encuentran un lazo, en el lazo tiene que hacer 10 saltos, con los dos pies de seguido. Por el contrario tiene que repetir, hasta hacerlos de seguido.

2. A 5 pasos más adelante del lazo encuentran un ula ula, donde deben pasarlo de cabeza a pies 3 veces.

3. El último obstáculo es de imitar a un animal, teniendo en cuenta que habrá una maestra en cada lugar para decirles el animal que deben imitar, y el resto del grupo base deben adivinar, si quieren continuar. En este obstáculo tienen la oportunidad de escoger una palabra del desafío, y devolverse repitiendo los mismos obstáculos. Para que el otro compañero pueda salir



deben tocarse la mano. Y así sucesivamente hasta que todos los integrantes hayan pasado y formado completo el desafío.

La actividad finaliza en el momento que el grupo ganador hayan respondido el desafío del día según sus conocimientos.

DESAFIO: ¿Qué sucedería si se acabara el agua de los ríos, de las quebradas y del mar?

Terminada la competencia del desafío, entramos al salón para continuar con la clase. Cuando estén de nuevo organizados, se les dice que continuaremos con la preparación del recital, como solo queda ese día para preparar y ultimar últimos detalles les dará un tiempo de 15 minutos, para que se reúnan con sus respectivos grupos y ensayen lo que se estaba planeando. Se les invita a que trabajen rápido ya que hay más actividades por desarrollar. Los estudiantes tienen la oportunidad de salir al patio para que planeen bien la presentación. Este tiempo es acompañado por las maestras en formación, además se está interrogando a cada equipo lo siguiente: ¿Por qué escogieron esa información y no aquella? Esta pregunta se hace teniendo en cuenta la información que nos proporcionen, otra pregunta es ¿Cómo les gusta más desarrollar la estrategia o el tema?, ¿Cómo van hacer para convencer a sus compañeros que ese tema es importante que lo conozcan? Y ¿Cómo creen que es mejor presentar la estrategia? Estas preguntas se hacen con el fin que en el recital les salga bien lo planeado.

Terminado el tiempo, entran de nuevo al salón y se reparte los proyectos los líderes por cada equipo; se les indica que vayan a la página 129 y escriban en su cuaderno como es de costumbre el día y el desafío. Luego leen individualmente el fragmento de la carta del cacique Toro Sentado al presidente de los Estados Unidos:



Una vez leído, en la página 130 se encuentran unas preguntas estas preguntas se socializaran de la siguiente manera:

1. Para la primera pregunta: ¿Cómo les parece este texto?, se les invita a que tomen una postura si están de acuerdo o no y si el texto se relacionan con el tema del día. De nuevo se les recomienda tener presente las razones que dan y que sean entendibles. Esta pregunta será para los voluntarios y ellos serán los que empiezan el conversatorio.
2. Para la segunda pregunta: ¿Están de acuerdo con el cacique?, ¿por qué? Y ¿Por qué el cacique dice que “los ríos son nuestros hermanos”?, se les invita que al momento de opinar den un argumento que convenza a sus compañeros que esa frase tiene toda la razón, y si quieren opinar algo contrario deben hacer lo mismo. Se le da la oportunidad a estudiantes que



no han opinado, se motiva para que hablen y den su punto de vista, y se escucha a los voluntarios.

3. Para la tercera pregunta: ¿Qué quiere decir “los ríos alimentan a nuestros niños”? en este momento se les invita a los estudiantes que cuando hablen, expresen bien las palabras teniendo en cuenta si está hablando en plural o singular, por ejemplo: en plural sería: los ríos, las contaminaciones, los mares, las basuras, los amigos.. etc. En Singular quedaría: el río, la contaminación, el mar, la basura, el amigo... etc. Se les escribe en el tablero estos ejemplos y adicionalmente se les dice que cuando hablen no pueden decir palabras como: la río, el contaminación, la mar, el basuras, la amigos. Se les indica que estas expresiones no son correctas porque estéticamente suenan mal y están mal escritas. Con respecto a la pregunta y una vez dada las indicaciones se escuchan las opiniones de los estudiantes, tanto los voluntarios como los que deseen participar en el conversatorio.
4. Para la quinta pregunta: ¿el ser humano se preocupa por los ríos? Aquí se hace la última invitación, que es: cuando opinen procuren seleccionar oraciones adecuadas para lo que quieren expresar, por ejemplo si se está hablando de la falta de agua, una oración podría ser: la falta de agua afecta nuestra supervivencia, la falta de agua afecta a los seres vivos...etc. Se les dice que las oraciones tienen que saberlas expresar y seleccionar de lo contrario pierden la idea y secuencia. De lo que quieren dar a entender. Para esta última pregunta y siguiendo el conversatorio, se da unos minutos para que planeen la respuesta, la escriban y luego la respondan, una vez que terminen, se continúa con el conversatorio en relación a las respuestas y se pregunta: ¿Quién opina diferente? ¿por qué?, ¿Quién tiene una idea diferente a todas las que hayan mencionado? ¿Por qué?

Terminado este momento se pide a los estudiantes que sigan la lectura en la página 131 individualmente y en su cuaderno respondan las preguntas que allí aparecen. Se da un tiempo de 5 minutos y se escucha las respuestas.



Siguiendo el orden de la cartilla se pasa a la página 132 aquí se encuentra una canción del grupo Mana titulada: ¿Dónde Jugarán Los Niños? Se reproduce la canción en un medio tecnológico (Tablet) para escuchar el ritmo.

Se le dice a los estudiantes que esta canción la vamos a entonar entre todos, en este momentos todos estarán viendo la letra desde la cartilla en la página 132. Después de entonar la canción, en la páginas 132 y 133 aparecen unas preguntas con referencia a la canción, los estudiantes deben discutir y responder estas preguntas dentro del grupo base, de forma oral, en





ese momento en cada grupo va a estar una maestra que verifique el trabajo. Las preguntas son:

– ¿Qué diferencias existen entre el entorno en el que creció el abuelo de la canción y el que creces tú? ¿Qué ha sucedido?

– ¿Qué quiere decir el compositor de la canción cuando dice: La mar vomita ríos de aceite sin cesar?

– ¿Qué relación tiene el título de la canción con el contenido de ésta?

Después se le comenta a todos los estudiantes que en este día se va a trabajar una nueva estrategia llamada “Que tanto argumento y convenzo” que les sirve para mejorar el discurso, se da la siguiente orientación:

1. Deben tener todo guardado
2. Estar atentos a lo que dicen los compañeros

La estrategia consiste en lo siguiente:

1. Una de las maestras tiene una lista de palabras que se sacaron de la canción ¿Dónde jugaran los niños?, esa lista se hace un sorteo para saber el turno de la palabra.

2. Pasa el primer estudiante, a ese estudiante se le pide que diga un número del 1 al 25, el número que diga es el tema que le corresponde hablar por 1 minuto, ejemplo, dice el 10 y en la lista de la maestra el número 10 dice mar, entonces se le cuenta hasta 3 para que se prenda el cronometro y el estudiante comience hablar todo lo que pueda sobre esa palabra, convenciendo al público de lo que dice o la idea que tiene, además al terminar de hablar se escucha a un estudiante para que contra argumente lo que dijo su compañero con argumentos claros y lógicos o que apoye la idea de su compañero. Se les recuerda que deben tener en cuenta todos los puntos que se le ha enseñado para argumentar.

3. Al hablar deben relacionarlo con el tema del día o los temas de la semana.

4. Explicada la estrategia y aclarada las dudas se les dice que deben tener en cuenta a la hora de hablar los siguientes puntos, y estos puntos están en una cartelera, para que no lo olviden:

Yo opino que..... Yo pienso que.....

Estoy de acuerdo con lo que dice... porque

No Estoy de acuerdo con lo que dice... porque

Fluidez verbal, Utilizar palabras adecuadas

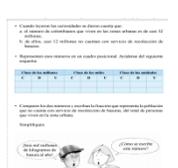
Sostener el discurso

Ser muy cuidadosos cuando van hablar en plural o singularmente

Decir oraciones adecuadas al tema o el contexto

Dicho lo anterior se da inicio al desarrollo de esta estrategia, que se hace con el fin que los estudiantes desde un tema puedan convencer al público de lo que dice y de sus ideas. Se anotan los tiempos de cada uno para saber cuánto han mejorado y de qué manera utilizan los puntos anteriores.



	<p>Luego en la página 133 aparece otra canción llamada “La piragua”, esta también se entonará entre todos; después se les dice a los estudiantes que deben consultar el significado de unas palabras y escribirlas en el cuaderno, por grupo se les va a entregar un diccionario y entre todos van a trabajar.</p> <p>vendaval • tachonar • boga • majagua • crujiir • capotear</p>  <p>Por otro lado en la página 136 trata del cuadro de posiciones, aquí los estudiantes deben ubicar unos números en unidades, decenas, centenas y unidades de mil, esto se hace muy rápido porque es un repaso de lo que se enseñó en el año.</p>  <p>Para cerrar el tema del día los estudiantes deben escribir el desafío del día, y responderlo ya teniendo en cuenta todo lo que se discutió. En este momento se escucha las respuestas de algunos estudiantes, para que tengan la oportunidad de opinar si están a favor y porque y si no lo están porque para llegar a conclusiones del tema del día.</p>
<p>FINALIZACIÓN o CIERRE</p>	 <p>Para concluir la clase se hace la metacognición con las siguientes preguntas: ¿Qué aprendí hoy?, ¿para qué me sirve saber del tema?, ¿para qué me sirve saber expresar mi punto de vista y escuchar el de los demás?, ¿para qué me sirve defender o contraargumentar una idea?</p> <p>Estas preguntas se trabajan de manera individual, las escriben en hojas blancas y se les da un tiempo para responder, terminado el tiempo se escucha algunas respuestas y se recoge las hojas.</p> <p>Para finalizar el día de hoy se deja como tarea</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Recortar todas las imágenes de contaminación que encuentren, luego, construyan un collage con éstas en un octavo de cartulina. Luego Inventar un título que genere como reflexión sobre esta problemática del Planeta. 2. También deben solucionar las preguntas que aparecen en las páginas 138 y 139.
<p>RECURSOS</p>	<p>Marcadores, Imágenes, cámara, Proyectos</p>
	<p>http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-116042_archivo_pdf1.pdf</p>



BIBLIOGRAFÍA	<p>http://www.guiadelnino.com/ocio-para-ninos/cuentos-infantiles/6-cuentos-de-ecologia-para-ninos</p> <p>http://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/archivos/Referentes_Calidad/Modelos_Flexibles/Aceleracion_del_Aprendizaje/Guia_del_estudiante/Modulo%206.pdf</p> <p>http://www.difuciencia.cl/docs/30723_BIODIVERSIDAD.pdf</p>
--------------	--



ORGANIZACIÓN DEL DIARIO PEDAGÓGICO

PPI N° 1

Tipo de Práctica: Práctica pedagógica investigativa.

PRESENTACIÓN:

Centro de Práctica: Institución educativa Juan XXIII

Fecha: 17-septiembre-2015 Grado: Quinto Curso: Modelo de Aceleración del Aprendizaje

Objetivo General: Diagnóstico inicial del nivel argumentativo oral en los estudiantes de aceleración del aprendizaje

Maestro en formación: Jessica Calle Cabrera y Vanessa Cadena Beltrán.

Maestro(s) asesor(es): Nelson Jaramillo

Maestro consejero: Esperanza Rincón.

Competencia (Practicante): Identificar los problemas que presentan los estudiantes frente a la argumentación oral.

Preguntas problémica: ¿Qué actividades se pueden realizar para saber el estado inicial argumentativo oral en los estudiantes?

-¿Cómo evaluar la argumentación oral en los estudiantes de aceleración del aprendizaje?

DESCRIPCIÓN	INTERPRETACIÓN	REFLEXIÓN/PROPOSICIÓN:
<p>Para la activación de conocimientos previos se realizó la siguiente actividad: primero se pidió a los estudiantes ir a la cancha, una vez allí, las maestras en formación organizaron 3 grupos de 8 personas de manera que cada grupo estuviera sentado y de forma circular. Luego se pasó por cada equipo con una bolsa que contenía papeletas con: una imagen, dos preguntas y un una imagen con pregunta. Se invitó a un integrante de cada equipo a sacar una papeleta; el equipo 1 sacaron la papeleta que contenía tres preguntas que fueron:</p> <p>-¿Qué manejo le dan en tu comunidad a las basuras?, -¿Cómo puede esto contribuir o afectar al ambiente?</p> <p>-¿Cómo evitar el exceso de desperdicios?</p> <p>El equipo 2 sacaron una imagen y el equipo 3 sacaron una imagen con dos preguntas que fueron:</p> <p>¿Para qué se necesita una red de alcantarillado en el municipio?</p>	<p>-En el momento de activación de conocimientos previos, la estrategia fue por grupos de 8 personas, se observó que trabajaron bien aunque hubo mucha interferencia por falta de atención y escucha, cuando trabajaron por equipos, lo hicieron de manera que todos participaran, no todos pero si la gran mayoría. Tuvieron oportunidad para preguntar y se respondió a todas las inquietudes, además se hicieron comentarios para que reflexionaran sobre el tema.</p> <p>Al momento de la socialización, se resalta las opiniones de los estudiantes que salieron a dar cuenta de lo que habían trabajado; el equipo 1 tuvo opiniones expresando su punto de vista de ese tema, por ejemplo:</p> <p>JE2: La imagen representa la energía eléctrica, y lo que hablamos en el equipo fue que es importante la energía pero que</p>	<p>-De acuerdo a la activación de conocimientos previos se hace la reflexión que la actividad es buena para recordar los temas, sin embargo los estudiantes les falta dar cuenta en sí de los temas vistos, las imágenes ayudaron un poco a recordar y que a partir de ellas pudieron conversar en los equipos base, además en cuanto a la argumentación oral, se observa que su discurso el limitado, y concreto, no toman posición y no se cumple en total con la actividad. Por otro lado, su postura no es adecuada y la mayoría expresa que les da miedo y se sienten incomodos hablando en público. Esta es una razón que también interviene en el momento del discurso, ya que pueda que quieran opinar pero por el miedo de hablar en público o</p>



<p>¿Qué enfermedades pueden transmitirse con el agua no tratada?</p> <p>A continuación se dijeron las orientaciones generales:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Cada equipo debe socializar de manera oral lo que les correspondió. 2. Una vez que socialicen deben encontrar la relación de lo que tienen con algún tema que se ha visto anteriormente en los subproyectos. Esto deben discutirlo entre todos, ya que es importante que trabajen en grupo y todos participen. 3. Para los que sacaron preguntas estas deben ser respondidas oralmente y deben tenerlas en cuenta para la socialización en general. 4. para el trabajo tendrán un tiempo de 15 minutos, luego se escoge 3 estudiantes al azar por cada equipo, ellos darán cuenta de lo socializado en sus equipos. Sin embargo los que no sean seleccionados podrán hablar y complementar lo que dice sus compañeros. <p>Después de haber expuesto las orientaciones, se dio inicio al ejercicio, en este momento las maestras en formación estuvieron pasando por cada equipo verificando si estaban trabajando, respondiendo inquietudes y apoyando un poco lo que estaban hablando los estudiantes.</p> <p>En el grupo 1 tuvieron la siguiente inquietud: cuando pasa la basura pues las personas sacan los desperdicios y todo lo que sea basura, ¿eso es suficiente para el buen manejo de basuras? La maestra en formación Vanessa aportó lo siguiente: pues se supone que el carro de la basura debe pasar por todo Florencia en diferentes horarios, es un servicio que se debe aprovechar, sin embargo hay personas que no sacan a tiempo su basura y prefieren dejarla en otros lugares esperando a que la recojan,</p>	<p>las personas casi no son conscientes de su ahorro.</p> <p>También el equipo fue propositivo ya que dijeron soluciones para el ahorro de energía. Entonces se nota un pequeño interés por el tema, además que el pensamiento crítico se notó. Lo negativo fue que no todos participaron y cuando salían sus compañeros al frente, algunos hacían interferencia y no dejaban escucharlos.</p> <p>En el grupo 2, es muy parecido al 1 ya que tienen opiniones resaltando su punto de vista, sin embargo no lo argumentan más, para que convengan a sus compañeros. Por ejemplo:</p> <p>-JU2: La imagen representa la recolección de las basuras, porque el dibujo tiene que ver con el tema. Y el tema es importante. Aquí muestro la imagen.</p> <p>MI: Una de las preguntas que nos tocó fue: ¿Para qué se necesita una red de alcantarillado en el municipio?, y pues socializamos que en el municipio es importante el alcantarillado porque ahí se deposita nuestros desperdicios, ayuda a que los olores no se sientan casi en la ciudad, por eso se necesita porque si no nuestras casas fueran sucias y se contamina más el ambiente.</p> <p>En este grupo trabajan en grupo aunque hay unos que trabajan más que otros, a pesar que se les motivo no participaron y no aportaron nada en el trabajo.</p>	<p>que sus compañeros se burlen, no lo hacen y mejor se quedan en silencio.</p> <p>Como maestras en formación nos sentimos bien en esta actividad porque nos salió como queríamos, los estudiantes participaron, y nos agrada que les haya gustado porque es algo que casi no se hace en las clases. Fue una estrategia que ayudó a escuchar las opiniones y en cuanto a la argumentación sentimos que es urgente hacer otras actividades para que mejoren muchos aspectos.</p> <p>-En la actividad del conversatorio que duro un largo tiempo, se reflexiona que: la estrategia en si es muy buena porque permite a los estudiantes expresar sus puntos de vista de temas ya vistos por ellos, las preguntas ayudan a que ellos piensen y reflexionen sobre lo que pasa a su alrededor y de alguna manera traten de dar soluciones, fortalece su pensamiento crítico, y ayuda a que pierdan el temor hablar en público; esta estrategia nos permitió evidenciar varias falencias que presentan en cuanto a la argumentación oral, y nos ayudó a identificar el estado inicial de cada estudiante en su argumentación.</p> <p>Por otro lado se reflexiona que en casi todas las clases los estudiantes no están acostumbrados a este tipo de</p>
---	---	--



<p>ustedes ¿Qué piensan que genere esa acción?, además para el buen manejo de las basuras no es simplemente cumplir con sacarla los días que son, es pensar en cómo ayudar al municipio y el ambiente, por ejemplo: hay familias donde reciclan y cuando sacan la basura ya está separada, esto ayuda al medio ambiente y se puede volver a reutilizar muchas cosas.</p> <p>Después del aporte, el equipo 1 empezó a opinar de acuerdo a lo dicho, se les dijo que en la socialización y en las otras preguntas tuvieran en cuenta lo que pasa en la actualidad en el municipio.</p> <p>En el equipo 2 trabajaron todos, de manera que cada uno observo la imagen y dijo lo que pensaba de esta, luego se pusieron de acuerdo a que tema correspondía esa imagen, y llegaron a la conclusión que se relacionaba con el tema de la energía eléctrica,</p> <p>La socialización de la actividad se realizó de la siguiente manera: El primer grupo que salió fue el 2 a ellos les correspondió una imagen y lo que dijeron fue:</p> <p>JU1: La imagen representa la energía eléctrica porque es un símbolo, y ese tema ya lo hemos visto. Aquí muestro la imagen.</p> <p>JE2: La imagen representa la energía eléctrica, y lo que hablamos en el equipo fue que es importante la energía pero que las personas casi no son conscientes de su ahorro.</p> <p>JU1: También hablamos que la energía nos da muchos beneficios en nuestras vidas, pero para tenerla también hay que sacrificar otras cosas como el agua.</p> <p>KA2: Si muchas veces no sabemos de dónde viene la luz y esto debemos saberlo, porque podemos ayudar en</p>	<p>El último grupo que paso, el 3 se observa que las opiniones son parecidas a los dos grupos anteriores dicen que es importante ese tema pero no el porqué, proponen soluciones y expresan su punto de vista, por ejemplo:</p> <p>-JU1: la respuesta de la pregunta -¿Qué manejo le dan en tu comunidad a las basuras?, La socializamos en el grupo y pues nos parece que la recolección de basuras es importante porque limpia a nuestro municipio.</p> <p>-GI1: Pues cuando pasa la basura, las personas sacan lo que desean botar, así es el manejo, la otra pregunta es -¿Cómo puede esto contribuir o afectar al ambiente?, y socializamos que por un lado es bueno porque no tiran toda esa basura al suelo, pero a veces la gente se queda con esa basura y la deja por ahí.</p> <p>El comentario anterior se analiza que tiene dos posturas, y eso es bueno ya que piensan en las consecuencias de una acción.</p> <p>En general, la primera actividad se observa que algunos comentarios son buenos pero hace falta profundizar más y argumentar el porqué, hubo interferencia por falta de atención y escucha, esto es un factor que no ayuda a una buena comunicación.</p> <p>-En la siguiente actividad del conversatorio a partir de la lectura y dos imágenes se analiza:</p>	<p>actividades, debido a que siempre trabajan en la cartilla es poca las veces que discuten u opinan de un tema determinado, además aprendieron que desde una imagen se puede entablar una discusión o una opinión no necesariamente tiene que ser de una lectura y a medida que se les fue indagando los estudiantes les falto participar más, ya que siempre lo hacían los mismos, el temor hablar en público es un problema para muchos en ese primer diagnóstico.</p> <p>En la actividad del mural, se reflexiona que los estudiantes tuvieron la voluntad y participación en la elaboración, trabajaron en equipo y se logró que discutieran para tomar la decisión de escoger el mejor mensaje y dibujo, es algo bueno ya que el grupo poco participa en la toma de decisiones de las cosas del salón y es muy disperso el curso. Además, se evidencio que tratan de decir porque escogió eso y no lo otro. También es buena la actividad para que los estudiantes además de opinar puedan hacer acciones para que ayuden y favorezcan a los problemas de las basuras, ellos mismos reconocen que en Florencia hay muchos problemas y que la mayoría de la gente no sabe el daño que hace al planeta por hacer eso indebido. Los estudiantes logran por lo menos tener eso</p>
--	--	--



<p>su ahorro.</p> <p>Aquí interviene una de las maestras en formación Jessica diciendo lo siguiente: muy bien por lo que están diciendo, entonces la energía eléctrica es importante en nuestras vidas, pero también debemos cuidarla para ayudar al planeta, entonces ¿Cómo podemos ayudar en su cuidado?, pueden participar otros estudiantes en esta pregunta.</p> <p>-G1: Pues, podemos ayudar por ejemplo: no dejando prendidas las luces del salón cuando se termina la jornada, en nuestras casas apagando lo que no se necesita y así ahorrar energía.</p> <p>-JU2: Podemos ayudar comprando bombillos ahorradores, y por la noche apagar todo y desenchufar lo que no se necesita.</p> <p>En este momento la maestra en formación Vanessa interviene diciendo si alguien más desea participar, como nadie participo, dice: bueno niños ya sabemos que ahorrar energía si es importante porque evitamos que el ambiente se deteriore más, por eso debemos cambiar nuestros hábitos de vida, siendo conscientes que la energía así como nos brinda muchas cosas también nosotros debemos ayudarla.</p> <p>El siguiente equipo fue el 3 a quien le correspondió una imagen y 2 preguntas, salieron al frente tres integrantes y expresaron lo siguiente:</p> <p>-JU2: La imagen representa la recolección de las basuras, porque el dibujo tiene que ver con el tema. Y el tema es importante. Aquí muestro la imagen.</p> <p>MI: Una de las preguntas que nos toco fue: ¿Para qué se necesita una red de alcantarillado en el municipio?, y pues socializamos que</p>	<p>En primer lugar cuando los estudiantes que participaron al opinar por qué habían escogido esa imagen se identifica que sus opiniones son, por ejemplo: porque me gusto, porque me llamo la atención, porque lo que dice es toda la verdad, porque tiene que ver con todo lo que estamos viendo... etc; se evidencia la falta de justificación, por otro lado, al momento de convencer se pudo resaltar que muy pocos lo hacen, ya que cuando hablan lo hacen para sí mismos, sus gestos no favorecen en su discurso y algunas palabras que emplean no apoyan ese convencimiento, también a los estudiantes les falta justificar el porqué de esa imagen se relaciona con la lectura que se realizó al principio del conversatorio, con argumentos válidos. Al iniciar la participación fue poca puesto que los de la 1 imagen de 13 solo opinaron 4 y los de la segunda imagen solo opinaron 2 personas, sin embargo a medida que transcurrió el conversatorio, se generaron nuevas ideas y esto ayudo a que otros estudiantes se involucraran en la discusión.</p> <p>Por otro lado, al principio se identifica la falta de participación por la mayoría, siempre participan los mismos, ya en la mitad del conversatorio se fueron involucrando más, pero unos no hablaron en todo el conversatorio a pesar que se motivó para que lo hicieran. Las opiniones son inconclusas, no toman una posición clara y sus</p>	<p>presente en su opinión. Así lo expresen o no.</p> <p>Como maestras en formación nos sentimos bien porque sabemos que las estrategias de ahora en adelante les va servir mucho tanto en lo académico como en lo personal, nos agrada saber que les gustan actividades donde tengan que expresarse.</p> <p>Se reflexiona de la última actividad que fue la reflexión donde se expusieron unas preguntas, se resalta que en si las actividades fueron novedosas para los estudiantes y se dieron cuenta de sus propias dificultades al momento de hablar, además es bueno conocer sus opiniones frente a las actividades, como se sintieron, que fue lo positivo y lo negativo, y toda esa información aporta para otras intervenciones y ayuda a sacar información del estado inicial de la argumentación oral.</p>
--	---	--



<p>en el municipio es importante el alcantarillado porque ahí se deposita nuestros desperdicios, ayuda a que los olores no se sientan casi en la ciudad, por eso se necesita porque si no nuestras casas fueran sucias y se contamina más el ambiente.</p> <p>JA2: la otra pregunta es: ¿Qué enfermedades pueden transmitirse con el agua no tratada?, pues aquí se dijo que las enfermedades son de la piel, el olor hace que nos enfermamos y nos da alergias, o problemas respiratorios.</p> <p>Aquí interviene una de las maestras en formación Vanessa diciendo: es verdad lo que están diciendo, sino contáramos con este servicio la ciudad fuera un desastre y habría más enfermedades, por eso es necesario este servicio y saber porque es importante.</p> <p>Por ultimo salió el equipo 3 a quien correspondió las 3 preguntas, lo que dijeron al momento de salir fue:</p> <p>-JU1: la respuesta de la pregunta - ¿Qué manejo le dan en tu comunidad a las basuras?, La socializamos en el grupo y pues nos parece que la recolección de basuras es importante porque limpia a nuestro municipio.</p> <p>GI1: Pues cuando pasa a basura, las personas sacan lo que desean botar, así es el manejo, la otra pregunta es - ¿Cómo puede esto contribuir o afectar al ambiente?, y socializaos que por un lado es bueno porque no tiran toda esa basura al suelo, pero a veces la gente se queda con esa basura y la deja por ahí.</p> <p>CL1: La última pregunta es, ¿Cómo evitar el exceso de desperdicios?, pues aquí dijimos que una forma es reciclando, porque ayudamos al medio ambiente.</p>	<p>argumentos carecen de razones justificables.</p> <p>Sin embargo se resalta algunas opiniones de estudiantes que siempre estuvieron opinando en el conversatorio, por ejemplo: sobre las medidas para evitar la contaminación de las basuras, la que más se mencionó fue: el reciclaje, se habla de esta estrategia como principal fuente para concientizar a las personas de la importancia del cuidado de la naturaleza; a medida que avanza el conversatorio se percibe que sus opiniones también las comparten otros compañeros, mientras que otros están en contra, en estas situaciones al momento de preguntarle al estudiante por qué está en contra, este se limita a responder y no tiene suficientes razones para defender su postura esto pasa también con el que no está en contra.</p> <p>Por ejemplo: por mas campaña que hagan y todo eso, hay basura, mire en Bogotá, toda la basura que ahí y eso.</p> <p>- a mí me corrigieron que porque las personas no eran capaz de reaccionar a reciclar, si mira que todos hablamos sobre eso mismo y todos entendimos que es reciclar y captamos el mensaje.</p> <p>- pues yo opino por lo que dijo mi compañera del rio y las basuras y todo eso, pues no toda la gente es así porque hay mucha gente que ayuda al beneficio de la basura.</p> <p>- pero esa cantidad puede</p>	
--	--	--



<p>Aquí interviene la maestra en formación Jessica, preguntando si alguien más iba aportar algo nuevo, o que les haya faltado decir, aquí sale un integrante y dice:</p> <p>JD1: falta decir que en el municipio casi no se recicla y son pocos que lo hacen y también en el colegio.</p> <p>Para terminar con la actividad, las maestras en formación aportaron lo siguiente: todo lo que hemos escuchado es muy interesante y esperamos que lo tengan en cuenta en sus vidas y lo den a conocer a otras personas, esta información les ayudara para la siguiente actividad que será en el aula máxima, tener en cuenta el silencio cuando sus compañeros hablan, porque en esta primera actividad hubo mucha interferencia.</p> <p>Una vez en el aula máxima, se pidió que organizaran las sillas en mesa redonda, ya organizados se les invito abrir el proyecto 4 en la página 215, día 10. Allí se pidió que leyeran individualmente el texto (ver anexo 1), terminada la lectura se explicó que más adelante se iba a retomar, pero que tuvieran en cuenta esa información en la siguiente actividad que era un conversatorio y para hacerlo se iniciaría mostrando dos imágenes, se hizo de la siguiente manera:</p> <p>Se mostró las dos imágenes, cada una con diferente mensaje. La primera imagen decía: “La basura que usted tira en el camino, no habla dice mucho de usted”, y la segunda: “Tirar basura al mundo, es tirar el mundo a la basura” luego de mostrar estas imágenes, se les dijo a los estudiantes que leyeran el mensaje en voz alta, y se hizo la pregunta orientadora: ¿Cuál de las imágenes se relaciona más con la lectura? Se pidió que levantaran la mano los que habían escogido la imagen #1</p>	<p>ayudar, haciendo campaña y puede que la gente se relacione con el medio ambiente.</p> <p>Por lo anterior son opiniones en contra y se nota una posición, tratan de defender su pensamiento, pero les hacen falta herramientas. Esto lo hacen solo 3 estudiantes, de resto se les dificulta defender su postura y convencer al público.</p> <p>Por otro lado, se confunden fácilmente y falta coherencia en sus opiniones, empiezan con una idea y terminan con otra, esto dificulta en la comprensión de los demás y difícilmente se puede prestar para un discurso sostenido. También hay estudiantes que se limitan a responder y por más que se les de ideas, y se motive no ponen de parte, para corregir los errores que más repiten.</p> <p>En la actividad de la elaboración del mural, se evidencia el trabajo cooperativo, además los estudiantes se esfuerzan por crear mensajes y dibujos, en esta parte se analiza que los estudiantes ya empiezan a incluirse en la toma de decisiones de que es lo más conveniente y lo que no, y tratan de decir porque se escogió eso o aquello, por ejemplo:</p> <p>KA2: ese mensaje de MI es bonito y me gusta para un mural.</p> <p>VA2: ese mensaje me gusta porque está bien y habla del ambiente.</p> <p>JA2: el mensaje de LI1 es bonito y representa los problemas de la contaminación de basuras. Por</p>	
---	---	--



<p>que en total fueron 13 y con la imagen #2 la levantaron 4 personas. Al conocer sus posturas a los de la 1 imagen se les preguntó: ¿Por qué creen ustedes que la imagen 1 se relaciona más con la lectura? Del mismo modo a los de la 2 imagen.</p> <p>En este momento se les recomendó que al momento de intervenir además de decir el por qué, tuvieran en cuenta los argumentos que exponen ya que con estos deben tratar de convencer a sus compañeros porque esa imagen que escogió era mejor que la otra y porque estaba en desacuerdo con la que no escogió.</p> <p>Se empezó escuchando a los que habían escogido la 1 imagen:</p> <p>JU1: pues porque me gusto la imagen y dice la verdad, porque es verdad, usted tira la basura y está hablando de usted mismo.</p> <p>LI1: Me gusto el mensaje y por eso escogí esa imagen y porque se relaciona con la lectura.</p> <p>JD1: escogí esa imagen porque me gusto y su mensaje es novedoso y no lo había pensado de esa forma y tiene toda la razón.</p> <p>NI2: me gusta el mensaje de la imagen y nos hace pensar como somos con la naturaleza.</p> <p>JA2: Me gusta la imagen y su mensaje tiene algo que ver con la lectura.</p> <p>Hace la intervención la maestra en formación Jessica diciendo: ¿en que se relaciona el mensaje con la lectura? ¿Cómo se pueden relacionar? Aquí pueden participar los que no han habado de la 1 imagen. Se espera, pero nadie participa en esta pregunta.</p> <p>Aquí se invita a los que escogieron la 2 imagen a que participen:</p> <p>CL1: escogí la 2 imagen porque es verdad, estamos dañando la naturaleza y se relaciona con la lectura.</p>	<p>eso lo escojo.</p> <p>NI2: me parece que es un buen mensaje y quedaría bien en un mural.</p> <p>Esas son algunas opiniones de los estudiantes al momento de escoger el mensaje y el dibujo, se analiza que sus comentarios expresa él porque escogió eso. Falta argumentar y justificar un poco más.</p> <p>Para finalizar la clase, en la actividad de reflexión, con las preguntas planteadas las opiniones de los estudiantes se resalta lo siguiente: algunos piensan que fueron muy buenas las actividades ya que casi nunca se hacen conversatorios en las clases y no se da el espacio, otros opinaron que les gustaría hacer de nuevo varias actividades así porque ayuda a perder el miedo hablar en público, otros dijeron que se sintieron un ´poco mal porque les daba miedo hablar al frente y se les olvidaba todo, otros opinaron que ayudaba a expresarse mejor y hablar mejor en público.</p> <p>Lo anterior fueron las opiniones generales de los estudiantes, por lo cual nos agrada ya que podemos ver que en realidad ven el problema y les gusta actividades como las de la clase; conocemos lo que piensan y si en realidad valió la pena hacer las actividades.</p>	
---	--	--



<p>MI1: La 2 imagen es mejor que la 1 porque su mensaje es lo que está pasando hoy en día y se relaciona con la lectura.</p> <p>KA2: Me gusta el mensaje de la 2 imagen hace reflexionar por eso lo escogí y se relaciona con la lectura.</p> <p>Interviene la maestra en formación Vanessa ya que no hay más participación, pregunta nuevamente si alguien va a complementar o aportar algo nuevo, pero no hay quien participe, entonces hace una nueva pregunta: ¿Por qué el mensaje de la imagen se relaciona al tema de las basuras?</p> <p>Algunas opiniones respecto a todo lo relacionado con las basuras fueron:</p> <p>YU2: creo que hay un 5% que la gente no bota basura y un 95% que si lo hace.</p> <p>KA2: esa cantidad puede ayudar, haciendo campaña y puede que la gente se relacione con el medio ambiente.</p> <p>CL1: pues no toda la gente es así, porque hay mucha gente que ayuda al beneficio de la basura.</p> <p>JU2: La basura nos trae contaminación, enfermedades y acaba con el mundo.</p> <p>JD1: por ejemplo, no botar la basura porque cae a los ríos y los deja contaminados, contaminan el agua y de ahí tenemos energía.</p> <p>Interviene a maestra en formación Jessica diciendo: ¿Cómo podemos ayudar a conservar el medio ambiente, será suficiente con hacer campañas? ¿Por qué si o no?</p> <p>LI1: por más campaña que hagan y todo eso, hay basura, mire en Bogotá, toda la basura que hay y eso.</p> <p>J1: no echar papeles a la laguna, porque pueden morir los animales.</p> <p>MI1: pues no botar basura al piso, a los ríos, recoger basuras en las calles.</p> <p>JD1: para ayudar con las basuras haría una campaña, reuniría a la</p>		
--	--	--



<p>gente y le enseñaría.</p> <p>YU2: siempre va haber gente que no tiene conciencia ambiental</p> <p>De nuevo interviene una de las maestras en formación Vanessa diciendo: ¿Cómo podemos ayudar con pequeñas acciones al medio ambiente?, ¿será que si se puede llevar a cabo en la casa, en el barrio y colegio?</p> <p>CL1: el reciclaje se puede utilizar para muchas cosas puede ser para el beneficio de la casa de nosotros, podemos utilizar embaces para hacer floreros, cortinas, portarretratos, maquetas y con muchos más materiales.</p> <p>JD1: hay unas basuras que son peligrosas, por eso la gente separa las basuras.</p> <p>JU2: yo les daría un mensaje a todos los estudiantes del Juan XXIII, para que no botaran basura y más bien reciclaran.</p> <p>CL1: Con los mismos materiales podemos hacer cestas de basura</p> <p>CL1: a mí me corrigieron que porque las personas no eran capaz de reaccionar a reciclar, si mira que todos hablamos sobre eso mismo y todos entendimos que es reciclar y captamos el mensaje.</p> <p>KA2: pues yo opino por lo que dijo mi compañera del rio y las basuras y todo eso, pues no toda la gente es así porque hay mucha gente que ayuda al beneficio de la basura.</p> <p>En este momento interviene la maestra en formación Jessica ya que no había más participación, diciendo: esperamos que las opiniones que escucharan hayan servido para que tomen en cuenta como están comportándose con la naturaleza, no se trata de solo hablar sino hacer pequeñas acciones que ayuden a su preservación. También para que</p>		
---	--	--



<p>conozcan las opiniones de sus compañeros, se dieran cuenta que no todos piensan igual, para que vayan perdiendo el miedo hablar en público, y aprendan a tener su criterio.</p> <p>Terminado el conversatorio se lleva a los estudiantes al salón para proseguir con las actividades del día, se les invita a participar en la elaboración de un mural entre todos, pero antes de realizar el mural, se les dice a los estudiantes que cada uno debe escribir una frase, idea o dibujo en relación al tema de las basuras. Y entre todos escoger un mensaje para representarlo en el mural, lo mismo con la imagen.</p> <p>A continuación, se escuchó las ideas de los estudiantes o los mensajes, algunos comentarios fueron:</p> <p>JU2: Hice un mensaje: cuidemos el medio ambiente porque de el dependemos.</p> <p>JD1: yo hice un mensaje que dice: el medio ambiente nos brinda de todo, así que nosotros debemos ayudarle a que se mantenga.</p> <p>MI1: Me gusta cuidar el planeta y quiero que todos lo hagan, cuidemos lo que tenemos.</p> <p>LI2: Es importante cuidar lo que tenemos, hay muchos problemas, como las basuras, la tala de árboles. Etc. Podemos ayudar.</p> <p>J1: Podemos ayudar el medio ambiente con pequeñas cosas.</p> <p>JA2: El ambiente nos necesita y nosotros necesitamos de él.</p> <p>Aquí interviene una de las maestras de formación Vanessa, diciendo: como ya han escuchado varios mensajes ¿Qué les parece?, ¿Cuál es apropiado para el mural? Algunos</p>		
---	--	--



<p>estudiantes opinaron:</p> <p>KA2: ese mensaje de MI es bonito y me gusta para un mural.</p> <p>VA2: ese mensaje me gusta porque está bien y habla del ambiente.</p> <p>JA2: el mensaje de LI1 es bonito y representa los problemas de la contaminación de basuras. Por eso lo escojo.</p> <p>NI2: me parece que es un buen mensaje y quedaría bien en un mural.</p> <p>YU2: no me gusta ese mensaje de MI1 porque no tienen coherencia. Me parece que hay mejores.</p> <p>Luego de escuchar las opiniones se escoge el ganador y los demás mensajes se escriben en el cuaderno, el dibujo también se escoge. El mensaje ganador fue:</p> <ul style="list-style-type: none">• Me gusta cuidar el planeta y quiero que todos lo hagan, cuidemos lo que tenemos. <p>Después se prosiguió a elaborar el mural, con materiales como: papel craft, pinturas, los estudiantes recolectaron plástico de mentas para decorar el mural, con ello hacían mariposas, unos pintaban, mientras otros ayudaban con el dibujo.</p> <p>Ya que por el tiempo, no se logró terminar todo el mural; faltó delinear y pintar el dibujo, se les dijo a los estudiantes que para un próximo momento se terminaría para pegarlo en un lugar de la institución.</p> <p>Para finalizar la jornada se hizo la reflexión con las siguientes preguntas: Estas serán evidenciadas del proceso de investigación.</p> <ol style="list-style-type: none">1. ¿Qué aprendí hoy? Y ¿para qué me sirve lo que aprendí? <p>Para esta pregunta, algunos comentarios fueron:</p> <p>MI: Aprendí un poco a hablar en público y a conocer otras opiniones.</p> <p>J1: Aprendí más sobre la contaminación ambiental, y lo que</p>		
---	--	--



<p>hicimos hoy nos ayuda a ser mejores hablando.</p> <p>NI2: Me gusto que hablamos en público, aunque no participe escuche a mis compañeros.</p> <p>2. ¿Cómo me sentí en las actividades?</p> <p>Algunos comentarios en esta pregunta fueron:</p> <p>CL1: Me sentí un poco raro porque no habíamos hecho actividades así, y me gusto, pero me da pena aun hablar al frente de todos.</p> <p>VA2: me gusto las actividades que hicimos porque nos ayudaron a hablar más, y eso nos ayuda mucho a perder la timidez, no hable casi pero es chévere escuchar a los demás.</p> <p>MI1: Me gusta que hayan actividades así porque casi no se hacen, y no nos dan el espacio, aprendemos a perder el miedo hablar en público.</p> <p>Estás preguntas se trabajaron de manera participativa.</p>		
---	--	--



Anexo 8. REJILLA DIAGNÓSTICO INICIAL

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: _____ FECHA: _____

OBJETIVO: características del discurso argumentativo de los estudiantes de aceleración del aprendizaje al inicio y al final del proceso

CATEGORÍA	Indicadores	Si	A.V.	N.	EJEMPLO
COHESIÓN	1.Utiliza las palabras adecuadas para darse a entender <<				
	2. Se expresa con fluidez verbal para que su mensaje sea comprensible.				
	3. Sostiene las concordancias sujeto-verbo				
	4. Usa palabras claves (conectores) para hacer conexiones semánticas entre oraciones.				
	5. Emplea un tono de voz adecuado para dar a conocer sus ideas, opiniones, deseos, argumentos o contraargumentos				
COHERENCIA	6. Selecciona proposiciones adecuadas para lo que quiere expresar				
	7. Plantea la situación de desacuerdo o dilema fundamental				
	8. Expresa claramente su posición enunciador de la idea a defender				
	9. establece la relaciona los entre la tesis que defiende y los argumentos que la sustentan				
	10. Establece la relación entre tesis asumida y concesiones o refutaciones				
	11. Sostiene el eje temático a lo largo del discurso				
SUPER ESTRUCTURA	12.Expresa la tesis o punto de vista				
	13.Expresa la oposición central de la argumentación				
	14.Respalda su posición con argumentos claros y adecuados, basados en:				
	- razones científicas o de expertos en el tema.				
	- opiniones personales.				
	- ejemplos y /o explicaciones.----				
	16. Presenta argumentos que se oponen a su posición con base en:				
	- opiniones personales.				
	- ejemplos y /o explicaciones.				
	17. los argumentos opuestos a su tesis lo hace en sentido de:				
- solo aceptación o concesión					
18. Elabora y expresa conclusiones propias frente a su opinión					



INTENCIONALIDAD	19. Manifiesta claramente su intención de convencer al interlocutor o renunciario				
	20. Establece con claridad desde qué posición habla: estudiante, hijo, ciudadano, etc.				
	21. se evidencia claramente a quién se dirige o a quien quiere convencer				
	24. Generar el efecto de convencimiento en el lector				
OTROS ASPECTOS	27. Pide la palabra cuando desea participar en un conversatorio o discusión				
	28. Espera su turno de habla para expresarse				
	28. Escucha con respeto la opinión de sus compañeros aun cuando no las comparta				



ANEXO 9: EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS

DESARROLLO DEL MURAL AMBIENTAL HECHO POR LOS ESTUDIANTES.





CHARLA CON LA INVITADA ESPECIAL DE SERVAF. DESARROLLO DE UN CONVERSATORIO.



CINE FORO CON LOS ESTUDIANTES.





ACTIVIDADES PRACTICAS EN COMPAÑÍA DE LOS ESTUDIANTES



DESARROLLO DE OPINANDO EN MI RADIO

